

Journée D1 – 23 septembre 2022

Accompagner les doctorantes et les doctorants, évaluer de la thèse : prescriptions, pratiques et ressources

Uni Mail – salle 3020

Responsables : Maryvonne Charmillot & Maïtena Armagnague

Intervenant : Jean-Gabin Ntebutse, Université de Sherbrooke

Descriptif de la journée

Si la responsabilité finale de l'écriture de la thèse incombe à son auteur ou son autrice, il n'en demeure pas moins que les doctorantes et les doctorants ne sont seuls dans le processus de fabrication de la thèse. Plusieurs personnes l'accompagnent, en premier lieu le directeur ou la directrice de thèse. Si des réflexions commencent à voir le jour sur l'accompagnement, celui-ci fait encore partie de la face « cachée » de l'activité (côté directeur ou directrice autant que côté doctorante ou doctorant). Cette dimension cachée donne lieu à des pratiques diverses, plus ou moins formalisées en fonction des institutions. Par ailleurs, parler d'accompagnement marque déjà un positionnement conceptuel qui est loin d'aller de soi. En fin de parcours, la thèse est évaluée par un jury en amont et à l'issue de la soutenance de thèse. Là encore, les pratiques des membres du jury restent peu connues et la soutenance ne revêt pas un caractère public dans toutes les institutions.

Le but de cette journée est de discuter de l'accompagnement et de l'évaluation de la thèse en fonction de ses différentes étapes : de l'élaboration d'un projet de recherche à la soutenance de la thèse, en tenant compte des points de vue des doctorants et des doctorantes et de ceux des directeurs et directrices de thèses, nommées aussi superviseuses ou superviseurs dans certaines universités. Nous examinerons également les ressources à disposition, telles que les chartes du doctorat par exemple.

Programme – Salle M3020

- 8h55-9h10 Accueil – Cafés, croissants
- 9h10-9h45 *Présentation de l'EDSE et du programme annuel*
- Elena Pont, Maïtena Armagnague, Maryvonne Charmillot
- Introduction de la journée : La thèse ou les thèses en sciences de l'éducation : définitions, prescriptions et recommandations*
- Maryvonne Charmillot
- 9h45 – 11h00 *L'univers de l'accompagnement des personnes doctorantes jusqu'à la soutenance de la thèse : quelles dynamiques, variantes et constantes dans les contextes et les pratiques?*
- Conférence de Jean-Gabin Ntebutse, Université de Sherbrooke¹
- 11h00-11h30 **Café devant la salle M3020**
- 11h30-12h30 **Atelier**
- L'accompagnement du point de vue des doctorantes et des doctorants : expériences, ressources connues ou à développer, attentes, projections*
- Par petits groupes (suivant le nombre de participantes et participants), les doctorants et les doctorantes partagent leurs expériences, besoins, attentes, projections et rédigent une synthèse relevant leurs constats et leurs questions. Ces synthèses seront partagées en plénière l'après-midi et intégrées dans l'intervention des organisatrices.
- Les groupes peuvent aussi s'appuyer sur une liste de questions préalables (cf. annexes)
- 12h30-13h30 **Repas à la cafétéria Marx**
- 13h30-14h00 Partage en plénière des synthèses des groupes – discussion
- Doctorantes et doctorants, Jean-Gabin Ntebutse, Maïtena Armagnague, Maryvonne Charmillot
- 14h00-14h45 *L'accompagnement et l'évaluation des thèses en sciences sociales. Etat des lieux de la recherche*
- Maryvonne Charmillot
- 14h45-15h15 **Bilan de la journée**
Avec quoi repartons-nous ? De quoi avons-nous besoin ?
- 15h15-15h30 *Evaluation de la journée par les doctorants et les doctorantes*

¹ Voir résumé en fin de document (p.4).

Atelier : proposition de questions en soutien aux échanges

Concernant l'encadrement/l'accompagnement

- Qu'attendez-vous de l'encadrement? Qu'attendez-vous de votre directeur-trice?
- Quels sont les devoirs vis-à-vis de votre directeur-trice?
- Quelles conditions favorisent un bon encadrement? Quelles pratiques d'encadrement appréciez-vous particulièrement?
- Quelles activités stimulent la démarche de recherche?
- Place de l'écriture dans la relation avec le ou la directrice?
- Comment améliorer les EDSE pour soutenir l'accompagnement et l'encadrement?

Concernant l'encadrement/l'accompagnement

- Quels sont les premiers critères d'évaluation qui vous viennent à l'esprit quand on évoque la thèse de doctorat ?
- En tenez-vous compte lorsque vous travaillez ? Comment ?
- Quelles sont les indications reçues de la part de votre directeur-trice concernant l'évaluation de la thèse ?
- Avez-vous assisté à des soutenances de thèse ? Qu'avez-vous observé en matière d'évaluation
- Comment considérez-vous les critères d'évaluation ? Comme des obstacles, des sources d'incertitude ? Comme des guides pour construire votre objet, pour rédiger votre manuscrit ?
- Les critères sont-ils personnels ? Institutionnels ?

Résumé de la conférence

L'univers de l'accompagnement des personnes doctorantes jusqu'à la soutenance de la thèse : quelles dynamiques, variantes et constantes dans les contextes et les pratiques?

S'il ne fait aucun doute qu'un accompagnement de qualité joue un rôle crucial dans la complétion des études doctorales, ses modalités de mise en œuvre varient en fonction des contextes disciplinaires, institutionnels et culturels.

Après avoir fait un éclairage théorique sur le concept d'accompagnement en le nuancant d'autres concepts apparentés comme la supervision et l'encadrement, nous présenterons ensuite les résultats d'une analyse critique des travaux de recherches sur les pratiques d'accompagnement dans les contextes nord-américain et européen et ce tant du point des personnes superviseuses que des personnes doctorantes. Nous dégagerons finalement les logiques sous-jacentes à ces pratiques et les implications pour un atterrissage réussi du cheminement doctoral.

Quelques références

Gérard, L. (2013). Supervision doctorale et socialisation des doctorants : implication des superviseurs dans la socialisation professionnelle des doctorants. Dans M. Frenay et M. Romainville (dir.), *L'accompagnement des mémoires et des thèses* (153-175). Louvain-La-Neuve : Presses universitaires de Louvain.

Gaudreault-Desbiens, J-F. (2016). La soutenance, entre épreuve et couronnement. Dans E. Bernheim et P. Noreau (dir.), *La thèse : Un guide pour y entrer...et s'en sortir* (245-255). Montréal : Les presses de l'Université de Montréal.

Jutras, F., Ntebutse, J.G. et Louis, R. (2010). L'encadrement de mémoires et de thèses en sciences de l'éducation : enjeux et défis. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*. 26 (1). <https://doi.org/10.4000/ripes.333>

Lee, A. (2008). How are doctoral students supervised? Concepts of doctoral research supervision. *Studies in Higher Education*. 33(3), 267-281.

Lison, C. (2016). La direction de recherche. Dans E. Bernheim et P. Noreau (dir.), *La thèse : Un guide pour y entrer...et s'en sortir* (37-49). Montréal : Les presses de l'Université de Montréal.

Ntebutse, J.G., Jutras, F. et Joly, J. (2013). La formation doctorale : formation scientifique et socialisation au métier de chercheur. Dans M. Frenay et M. Romainville (dir.), *L'accompagnement des mémoires et des thèses* (177-200). Louvain-La-Neuve : Presses universitaires de Louvain.

Trowler, P. (2022). Doctoral supervision: sharpening the focus of the practice lens. *Higher Education Research & Development*. 41(5). 1743-1756.