DOCTORIALES
2026

Études doctorales
Sciences de l'éducation

Chercheur·euse *en construction :*

quels enjeux sociaux, épistémiques, personnels ?

CONFÉRENCE DE **Gabrielle Richard**
Université du Québec à Montréal

Jeudi 11 juin **9h00-16h30**	Matin **Uni Mail** **Salle 1130**	Après-midi **Pavillon Mail** **Salle PM07**

CUSO CONFÉRENCE UNIVERSITAIRE DE SUISSE OCCIDENTALE
unine UNIVERSITÉ DE NEUCHÂTEL
UNI FR UNIVERSITÉ DE FRIBOURG UNIVERSITÄT FREIBURG
Unil UNIL | Université de Lausanne
UNIVERSITÉ DE GENÈVE

Comité d'organisation:

Aurore Vayer
Université de Genève

Caroline Chanier
Université de Genève

Ignacio Monge Camina
Université de Genève

Floriane Moulin
Haute-Ecole Pédagogique du canton de Vaud et Université de Genève

Samuel Favez
Université de Fribourg et HEMU

Programme

matin

8h45	Accueil
9h00 – 9h15	**INTRODUCTION DE LA JOURNÉE** *Coordination du Domaine 1 - Maryvonne Charmillot et Myriam Radhouane*
9h15 – 10h30	**CONFÉRENCE D'OUVERTURE** **Mener des recherches sur les jeunes personnes queers et la domination adulte : émotions, résistances et questions socialement vives** *Gabrielle Richard, Université du Québec à Montréal*
10h30 – 10h40	Pause
10h40 – 11h15	**Un défi partagé, une chercheuse en construction : enjeux personnels, épistémiques et sociaux d'une recherche sur les comportements-défis en école spécialisée** *Séverine Pradel, HEP-VAUD/Université de Genève*
11h15 – 11h35	Pause-café
11h35- 12h10	**Réduire les asymétries de pouvoir entre enfants et chercheur·euse·s: illustration d'une recherche créative sur l'entrée à l'école** *Floriane Moulin, Doctorante FNS, HEP-Vaud/Université de Genève*
12h10 – 13h30	Repas (sur place)

après-midi

13h30 – 14h05	**D'enseignante à chercheuse : construire une recherche entre climat scolaire, droits de l'enfant et approches participatives** *Sarah Zerika, Centre interfacultaire des droits de l'enfant (CIDE), Université de Genève*
14h05 – 14h40	**Entre pratique professionnelle et parcours doctoral : tensions et ressources d'une recherche sur la régulation émotionnelle en contexte scolaire** *Elodie Mascitti, Université de Genève*
14h40 – 15h00	Pause
15h00 – 15h35	**Scolariser en classe régulière une élève « en grand décalage » : une étude de cas qui questionne l'articulation des activités de soutien aux activités de la classe régulière et la posture de la praticienne-chercheuse** *Caroline Chanier, Université de Genève*
15h35 – 16h10	**Entre qualité à prouver et qualité éprouvée : interprétation dialectique** *Aline Andrey, Université de Genève*
16h10 – 16h30	Bilan de la journée : Avec quoi repartons-nous ?
16h30 – 16h45	Évaluation de la journée par les doctorant.es

Appel à communication
Doctoriales 2026

EDSE UNIGE

11 juin 2026

Appel à communication *Doctoriales 2026*

Chercheur·euse *en construction :*

quels enjeux sociaux, épistémiques, personnels ?

Les Doctoriales représentent un moment d'échange et de partage, tant de nos objets, problématiques et méthodes de recherche, que de nos parcours respectifs de chercheurs·euses impliqué·es dans différents domaines et disciplines des sciences humaines et sociales, en particulier les sciences de l'éducation.

Sur un ton à dessein provocateur, Howard S. Becker rappelle que la doctorant·e « n'a en fait que trois problèmes à résoudre : comment commencer, comment terminer et que faire entre les deux » (2013, p. 10)[1] . Dans cette perspective, quel que soit l'état d'avancement de la thèse pour chacune et chacun d'entre nous, les Doctoriales sont l'occasion de réfléchir collectivement à nos recherches en développement.

Pour cette édition des Doctoriales, nous invitons les doctorant·es à présenter leur travail de thèse à partir d'une question transversale permettant de mettre en discussion la diversité de leurs objets et de leurs ancrages épistémologique, théorique et méthodologique : « Chercheur·euse en construction : quels enjeux sociaux, épistémiques, personnels ? ».

Les enjeux d'une thèse sont tout à la fois collectifs (enjeux épistémiques, sociaux, politiques autour des questions vives d'éducation et de formation du moment) et personnels (expérience biographique, expérience de formation et/ou professionnelle). Venez les partager le jeudi 11 juin 2026 en explicitant

[1] Becker, S. Howard (2013). Écrire une thèse, enjeu collectif et malaise personnel. In Moritz Hunsmann & Sébastien Kapp, *Devenir chercheur : écrire une thèse en sciences sociales* (pp. 9-16). Paris : EHESS.

vos questions de recherche, vos mobilisations théoriques, vos choix méthodologiques, votre démarche épistémologique ou tout autre interrogation (biographique, philosophique, existentielle) qui vous accompagne dans l'accomplissement de votre thèse de doctorat.
Afin d'accueillir tous les projets de thèse en cours, nous avons choisi de ne pas déterminer des axes de problématisation. Néanmoins, afin de partager des réflexions sur le métier de chercheur·euse, nous suggérons trois réflexions possibles :

- Parcours doctoral, parcours de vie : à quelles expériences mes questions de recherche font-elles écho ?
- Qu'est-ce que mon cadre épistémique signifie pour moi et comment s'intègre-t-il dans mon parcours de formation et de recherche ?
- Usage, utilité des savoirs produits et restitution : vers quelles actions dans le monde et sur le monde mes questions sont-elles orientées ?

Vous pouvez choisir de présenter une partie de vos travaux en cours : problématique, cadre théorique, méthodologie, résultats, en vous inspirant de ces questions si vous le souhaitez. Il s'agit donc d'une opportunité de présenter sa thèse ou les réflexions que celle-ci vous inspire, dans la forme la plus libre possible.

Conférence

Mener des recherches sur les jeunes personnes queers et la domination adulte : *émotions, résistances et questions socialement vives*

Gabrielle Richard
Université du Québec à Montréal

L'éducation est peut-être l'un des domaines où la recherche est la plus scrutée, voire contestée, notamment parce que, comme l'indiquait le pédagogue Philippe Meirieu dans son livre L'école ou la guerre civile (1997), « Dès qu'il s'agit d'éducation, tout le monde se prétend compétent, apte à légiférer et cherche à imposer son point de vue » (p. 53), en partie parce qu'une majorité des gens ont fréquenté des établissements scolaires.

Il existe en éducation des sujets sensibles, dont on dit qu'ils présentent une complexité singulière à enseigner, tant en raison de leur nature non consensuelle que de leur instabilité pédagogique, c'est-à-dire dans ce que leur enseignement peut générer comme dynamique dans la salle de classe (Moisan, Hirsch, Éthier et Lefrançois, 2022). La colonisation et le génocide des premiers peuples d'Amérique du Nord en font partie, tout comme les rapports de pouvoir autour du genre, des sexualités, de la race et de l'âge, notamment. Les apprentissages questionnant la binarité du genre et l'hétérosexualité obligatoire font partie de ces sujets vus comme inconfortables parce que troublant le statu quo (Richard, 2025).

Cette conférence sera l'occasion de revenir humblement sur mon parcours de recherche en tant que sociologue et chercheuse dont les intérêts de recherche s'inscrivent pleinement dans des thématiques considérées sensibles en éducation (jeunes queers et trans, domination adulte). Elle s'articulera autour de trois points de tension ou réflexions. D'abord, ayant partagé mes terrains de recherche entre le Québec et la France, je reviendrai sur les exigences culturelles liées à mon positionnement de chercheuse, ainsi que sur les tiraillements que ces exigences génèrent. Quelle est la place d'une chercheuse engagée, concernée par ses objets de recherche, entre un contexte universitaire nord-américain qui tisse volontiers des liens entre recherche académique,

service aux collectivités et militantisme, et un contexte français, largement ancré dans une démarche encore positiviste d'objectivation et d'évacuation de l'intime?

Ensuite, il sera question des conséquences liées au fait de mener des recherches engagées sur des questions socialement vives comme l'existence et les droits des personnes mineures queers et trans, particulièrement dans un contexte sociopolitique de backlash et de paniques morales (Osborn, 2025). J'y réfléchirai aux stratégies mises en place pour négocier avec cet impératif de vigilance, tant en ce qui concerne les impacts du contexte sur ma crédibilité et mon bien-être en tant que personne chercheuse (Ola- Marie, Jones et Slater, 2026; Sanaullah, 2025) que sur les risques d'instrumentalisation de données tirées de la recherche par des rhétoriques homonationalistes ou anti- immigrant.es, par exemple.

Finalement, je réfléchirai au concept de domination adulte, concept dorénavant central à mes recherches mais qui demeure peu connu, voire fait l'objet de résistances, notamment en francophonie. Je considère ce concept primordial pour appréhender les savoirs produits sur et avec les jeunes personnes queers, afin d'éviter de reproduire des injustices épistémiques à leur égard, particulièrement dans un climat social décrédibilisant plus que jamais leur parole et leur capacité d'identifier et de mettre en place les conditions de leur bien-être.

Notice biographique

Gabrielle Richard (partenaire) est professeure adjointe en sexologie à l'Université du Québec à Montréal. Dans le cadre de ses recherches, elle s'intéresse au rapport des personnes mineures queers aux institutions susceptibles de participer à leur inclusion ou à leur exclusion sociale. Son expertise au croisement des études de genre et de la domination adulte contribuera à arrimer les connaissances produites dans un corpus élargi de connaissances au croisement des rapports de pouvoir.

Références bibliographiques

Meirieu, Philippe et Marc Guiraud (1997). *L'école ou la guerre civile*. Plon.

Moisan, Sabrina, Sivane Hirsch, Marc-André Éthier et David Lefrançois (2022). *Objets difficiles, thèmes sensibles et enseignement des sciences humaines et sociales*. FIDES.

Ola-Marie, Rosie, Charlotte Jones et Tig Slater (2026). *"On the edge of sustainable": LGBTQ+ researchers' experiences of harm, fear, and community. Sexualities.*
https://doi.org/10.1177/13634607251415362

Osborn, Max (2025). *Groomers, gays, and gender ideology: Why the anti-LGBTQIA+ legislative backlash is a moral panic and why criminologists should care.* Punishment & Society, 27(5).
https://doi.org/10.1177/14624745251344568

Richard, Gabrielle (2025). *"Troubling genders, disturbing sexualities: The perilous territory of the pedagogy of discomfort for teaching non-normative sexual and gender identities".* Dans Robert C. Mizzi et Nelson M. Rodriguez, LGBTQ+ Studies in Education. Theoretical Interventions in Curriculum and Pedagogy (pp. 29-44). Palgrave Macmillan Cham.

Sanaullah (2025) *When research stigmatizes the researcher: Navigating reputational challenges in researching transgender people's (taboo) lives.* International Journal of Transgender Health, 1-12.
https://doi.org/10.1080/26895269.2025.2543342

Communications

Un défi partagé, une chercheuse en construction :

enjeux personnels, épistémiques et sociaux d'une recherche sur les comportements-défis en école spécialisée

Séverine Pradel
Université de Genève

Cette communication propose une mise en réflexivité sur le processus de construction identitaire d'une chercheuse en début de doctorat autour d'un objet situé : la compréhension et les stratégies des professionnel-les face aux comportements-défis (CD) de leurs élèves présentant une déficience intellectuelle (DI) et scolarisés en école spécialisée.

Après 17 ans de pratique en tant qu'enseignante spécialisée et formatrice, l'entrée dans le monde de la recherche s'inscrit telle une continuité et la formalisation d'une double conviction : un CD est une tentative de communication chez un élève avec DI qui ne dispose pas d'autres outils et, les professionnel-les qui y font face, souvent sans soutien adapté, subissent des répercutions croissantes (épuisement, burn-out, démission). Dans une perspective écologique, les CD touchent à la fois l'élève concerné, ses pairs, les professionnel-les qui l'accompagnent et les systèmes dans lesquels ils s'inscrivent. Comprendre comment ces professionnel-les lisent ces situations et agissent n'est pas seulement un enjeu scientifique, mais un enjeu sociétal.

Ce positionnement ancre une posture épistémique interprétativiste, cohérente avec les cadres théoriques présentés dans cette communication : la théorie des attributions causales de Weiner (1985) qui postule que les stratégies mises en œuvre dépendent du sens donné aux CD, le modèle fonctionnel du comportement qui suppose de comprendre avant d'intervenir et le soutien au comportement positif.

Cette communication s'appuie sur les données en cours d'analyse d'une recherche mixte (questionnaire, n=202; entretiens, n=38) pour illustrer comment ce positionnement épistémique et éthique impacte les choix méthodologiques et révèle les tensions entre engagement et neutralité, entre praticienne et chercheuse.

Références bibliographiques

Weiner, B. (1985). *An attributional theory of achievement motivation and emotion*. Psychological review, 92(4), 548.

Réduire les asymétries de pouvoir entre enfants et chercheur·euse·s:

illustration d'une recherche créative sur l'entrée à l'école

Floriane Moulin
Doctorante FNS
Haute-Ecole Pédagogique du canton de Vaud et Université de Genève

Cette communication présentera une recherche doctorale financée par le Fonds National suisse portant sur l'entrée à l'école d'enfants identifiés comme ayant des besoins éducatifs particuliers (BEP) dans les cantons de Vaud et de Genève. Elle présentera l'approche mosaïque employée pour avoir accès à l'expérience des jeunes enfants de 4 ans (Clark & Moss, 2011). Cette approche reconnait les enfants comme expert·e·s de leur vie et suggère de leur proposer différentes méthodes d'expression afin qu'ils/elles puissent choisir celle(s) avec la/lesquelles ils/elles sont le(s) plus à l'aise pour partager leur vécu (p.ex. la parole, le dessin, la photographie, le jeu, etc.) (Clark & Moss, 2011). Je présenterai les huit rencontres individuelles avec chaque enfant (quatre au préscolaire et quatre à l'école) suivant la même structure et amenant à la création d'un livre de transition par les enfants, composé de ce qu'ils/elles souhaitaient mettre en évidence pour partager leur vécu dans leurs deux environnements. Connaitre les besoins des enfants exprimés lors de leur entrée à l'école, permet aux adultes de fournir des interventions éducatives qui leur correspondent au mieux (Dockett & Perry, 2012). Par ailleurs, cette communication questionnera la notion de rapport de pouvoir entre adultes-chercheur·euse·s et enfants-participant·e·s en recherche (Mishna et al., 2004), discutera des stratégies visant à atténuer ces asymétries (voir p.ex Atkinson, 2019; Garcia-Quiroga & Agoglia, 2020; Sun et al., 2023) et des défis rencontrés. Cette recherche donne une voix aux enfants ayant des "BEP" souvent marginalisé·e·s (Underwood et al., 2015) et permet non seulement d'agir sur les décisions les concernant mais aussi de les reconnaître comme sujets actif·ive·s dans la co-construction du savoir.

Références bibliographiques

Atkinson, C. (2019). *Ethical complexities in participatory childhood research: Rethinking the 'least adult role'*. Childhood, 26(2), 186-201.

Clark, A., & Moss, P. (2011). *Listening to young children: The mosaic approach*. Jessica Kingsley Publishers.

Dockett, S., & Perry, B. (2012). *"In Kindy you don't get taught": Continuity and change as children start school*. Frontiers of Education in China, 7(1), 5-32.

Garcia-Quiroga, M., & Agoglia, I. S. (2020). *Too vulnerable to participate? Challenges for meaningful participation in research with children in alternative care and adoption*. International journal of qualitative methods, 19, 1609406920958965.

Mishna, F., Antle, B. J., & Regehr, C. (2004). *Tapping the perspectives of children: Emerging ethical issues in qualitative research*. Qualitative Social Work, 3(4), 449-468.

Sun, Y., Blewitt, C., Edwards, S., Fraser, A., Newman, S., Cornelius, J., & Skouteris, H. (2023). *Methods and ethics in qualitative research exploring young children's voice: A systematic review*. International Journal of Qualitative Methods, 22, 16094069231152449.

Underwood, K., Chan, C., Koller, D., & Valeo, A. (2018). *Understanding young children's capabilities: Approaches to interviews with young children experiencing disability. In Valuing disabled children and young people* (pp. 88-105). Routledge

D'enseignante à chercheuse :

construire une recherche entre climat scolaire, droits de l'enfant et approches participatives

Sarah Zerika
Centre interfacultaire des droits de l'enfant (CIDE), Université de Genève

À la fin de ma formation en tant qu'enseignante, mon travail de bachelor portait sur la citoyenneté au cycle I du primaire, via la coopération en classe (Heuwekemeijer et Zerika, 2018), et m'a amenée à m'intéresser aux expériences vécues par mes élèves après des ateliers philosophiques (Zerika, 2025). Ces interrogations autour du vivre-ensemble à l'école se sont prolongées dans mon mémoire de master consacré au sentiment de compétence des enseignantes et des enseignants face au harcèlement scolaire (Zerika, 2021). En parallèle, mon stage de recherche, consacré aux pédagogies alternatives, m'a permis d'entrer dans le champ d'étude interdisciplinaire des droits de l'enfant et de corédiger mon premier article (Zerika et al., 2022). Ces différentes expériences ont progressivement orienté mon intérêt vers les conditions de participation des enfants à la vie scolaire et vers une approche du climat scolaire attentive à leurs perspectives, ce qui a conduit au développement de ma recherche doctorale.

Ma thèse a pour objectif de repenser le climat scolaire à « hauteur d'enfants » dans le contexte de trois écoles alternatives en Suisse romande (Zerika, en cours). Elle repose sur une démarche qualitative et participative impliquant des élèves de 3 à 12 ans, mobilisant des dessins commentés, des entretiens collectifs et mobiles, des ateliers avec des groupes consultatifs d'enfants co-chercheurs, ainsi que des entretiens avec les adultes et des observations (Zerika, sous presse). Dans cette recherche, le climat scolaire est entendu comme la qualité et le caractère de la vie scolaire, produits des interactions, des pratiques pédagogiques, des règles et des environnements dans lesquels évoluent les différents acteurs et actrices de l'école (Cohen et al., 2009). L'analyse met en évidence plusieurs dimensions du climat scolaire : relations entre pairs, rôle des adultes, régulation de la vie collective, pratiques pédagogiques, jeu et espaces scolaires (Zerika et al., en cours). Au-delà des résultats empiriques, ce parcours doctoral m'a progressivement amenée à approfondir mes connaissances dans les approches issues des études de l'enfance et des droits

de l'enfant, qui invitent à considérer les enfants comme des acteurs sociaux, notamment dans la co-production de connaissances.

Cette contribution discutera de la manière dont ces différentes étapes ont contribué à la construction d'une posture de recherche orientée vers des approches participatives et transdisciplinaires (Zerika et al., sous presse), notamment par l'implication d'enfants en tant que co-chercheurs, l'usage de méthodes adaptées, ainsi que l'articulation entre les droits de l'enfant et la recherche, ouvrant des perspectives de recherche et d'action à l'interface entre les sciences et la société.

Références bibliographiques

Cohen, J., McCabe, E. M., Michelli, N. M., & Pickeral, T. (2009). *School climate: Research, policy, practice, and teacher education.* Teachers college record, 111(1), 180-213.

Heuwekemeijer, L., & Zerika, S. (2018). *Éduquer à la citoyenneté au cycle I en améliorant la coopération en classe*. [Travail de Bachelor, Haute École Pédagogique du canton de Vaud].
https://patrinum.ch/record/241935

Zerika, S. (2021). *La compétence perçue, la perception de gravité et la nature des interventions des enseignant·e·s de l'école obligatoire concernant le harcèlement scolaire, ainsi que les facteurs qui pourraient les influencer.* [Travail de master, HEP Vaud et Université de Lausanne].
https://patrinum.ch/record/295908

Zerika, S. (2025). *Paroles, émotions et postures de jeunes élèves dans des ateliers philosophiques*. Diotime, 98. https://diotime.lafabriquephilosophique.be/numeros/098/013/

Zerika, S. (en cours). *Repenser le climat scolaire à hauteur d'enfants : Une recherche participative dans trois écoles alternatives en Suisse romande*. [Thèse de doctorat en sciences de l'éducation]. Université de Genève.

Zerika, S. (sous presse). *Comprendre les expériences vécues des élèves dans une étude qualitative du climat scolaire : entre outils méthodologiques, participation et éthique*. Dans G. Espinosa & N. Rousseau (dir.). La voix des enfants. Des méthodologies mises en œuvre pour la recueillir. Presses de l'Université du Québec.

Zerika, S., Darbellay, F., & Moody, Z. (2022). *Les pédagogies « alternatives » au prisme de trois études de cas*. Recherches & éducations. https://journals.openedition.org/rechercheseducations/12353

Zerika, S., Moody, Z., & Darbellay, F. (en cours). *Reframing School Climate through Participatory Research with Children in Alternative Schools*. Educational Research.

Zerika, S., Zelck, J., Heard, E., Louviot, M., Moody, Z., & Darbellay, F. (sous presse). *Transdisciplinary and Participatory Action Research in the Context of Children's Rights.* Dans H. Mreiwed (dir.). Palgrave Handbook on Participatory Action Research with Children.

Entre pratique professionnelle et parcours doctoral :

tensions et ressources d'une recherche sur la régulation émotionnelle en contexte scolaire

Elodie Mascitti
Université de Genève

Cette communication propose une réflexion sur la construction d'une posture de pédagogue-chercheuse à partir d'une double inscription, à la fois professionnelle et doctorale. Engagée depuis plus de dix ans dans l'enseignement spécialisé, tout en menant une recherche de doctorat en sciences de l'éducation sur la régulation émotionnelle à l'adolescence, je me trouve au croisement de deux exigences parfois difficilement conciliables : répondre à l'urgence du terrain et produire des savoirs distanciés.

Dans la pratique, de nombreux élèves peinent à mobiliser des stratégies de régulation émotionnelle dès lors qu'elles reposent sur des processus cognitifs exigeants (verbalisation, inhibition, mise à distance). Ce constat a conduit à rechercher des outils plus immédiatement mobilisables, en particulier auprès d'élèves pour lesquels ces exigences constituent un obstacle. Le recours à la métaphore s'est progressivement imposé comme une piste permettant de soutenir une régulation émotionnelle à faible coût cognitif, en mobilisant des images mentales directement liées à l'expérience émotionnelle. C'est dans le prolongement de cette réflexion issue du terrain que s'inscrit le présent travail doctoral, qui interroge les conditions et les effets de tels dispositifs.

Ce constat alimente aujourd'hui un travail de recherche interrogeant dans quelle mesure ces dispositifs peuvent favoriser une régulation plus implicite, en complément des approches issues du modèle processuel de la régulation des émotions (Gross, 1998). Toutefois, le passage de la pratique à la recherche ne va pas de soi : il suppose de transformer des intuitions professionnelles en objets d'analyse, et d'accepter une mise à distance parfois en tension avec l'engagement pédagogique. Il suppose également des pratiques professionnelles parfois aux antipodes mais aussi très riches.

Cette communication mettra en discussion les effets de ces dispositifs, mais surtout les enjeux épistémiques et personnels d'une recherche conduite "en double appartenance". En quoi cette position située constitue-t-elle à la fois une ressource et une contrainte ? Et comment influe-t-elle sur les choix méthodologiques, la posture professionnelle et les finalités de la recherche ?

Scolariser en classe régulière une élève « en grand décalage » : *une étude de cas qui questionne l'articulation des activités de soutien aux activités de la classe régulière et la posture de la praticienne-chercheuse*

Caroline Chanier
Université de Genève

Cette communication propose d'interroger la scolarisation en classe régulière d'élèves en grand décalage dans les savoirs disciplinaires, en explorant comment soutenir leurs apprentissages de manière à concilier accès aux savoirs et sentiment d'appartenance à la classe. Il est aujourd'hui largement admis dans la littérature que les modalités de collaboration entre enseignant-es ordinaires et spécialisé-es constituent un enjeu majeur de la qualité du soutien à l'élève. Le coenseignement est souvent cité comme un moyen au service de la scolarisation en classe régulière d'élèves à besoins éducatifs particuliers (BEP) (Cook & Friend, 1995) et de pratiques d'enseignement inclusives (Murawski & Goodwin, 2014 ; Villa et al., 2013). Selon Pelgrims et al. (sous presse), l'objectif central d'une collaboration de type coenseignement est de tendre vers une articulation entre les activités de soutien à l'élève à BEP et les activités collectives de la classe. Or, le coenseignement et l'articulation des activités semblent difficiles à mettre en œuvre (Chanier, en préparation ; Valls et al., 2021). Ainsi, comment les enseignant-es ordinaires et spécialisé-es peuvent-ils articuler leurs activités d'enseignement-apprentissage afin de permettre à l'élève en grand décalage d'apprendre tout en conservant un sentiment d'appartenance à la classe ?

Une étude de cas qualitative issue de ma recherche doctorale, fondée sur des captations vidéo analysées et conjointement autoconfrontées ainsi que sur des entretiens semi-directifs, décrit l'évolution sur une année des pratiques collaboratives entre enseignantes régulière et spécialisée d'une classe primaire genevoise.

En outre, je proposerai une réflexion sur ma posture de « praticienne (enseignante spécialisée)-chercheuse » (De Lavergne, 2007). En effet, cette étude de cas fait écho à mon parcours de vie à de multiples niveaux et questionne ma subjectivité dans le traitement de données qualitatives. Je partagerai mes

réflexions quant à l'impact de cette double-posture au niveau du cadre épistémique dans lequel je m'inscris mais aussi au niveau de mon engagement émotionnel.

Références bibliographiques

Chanier, C. (en préparation). *Scolariser en classe ordinaire une élève avec un fort décalage dans les compétences disciplinaires : une étude de cas documentant l'évolution de la collaboration entre l'enseignante titulaire et l'enseignante spécialisée* (titre provisoire ; article de la thèse de doctorat). Manuscrit en préparation pour soumission dans une revue scientifique.

Cook, L. & Friend, M. (1995). Co-Teaching : *Guidelines for Creating Effective Practices. Focus on Exceptional Children*, 28(3), 1-16.

De Lavergne, C. (2007). *La posture du praticien-chercheur : un analyseur de l'évolution de la recherche qualitative*. Recherches qualitatives, 3, 28-43.

Murawski, W.W. & Goodwin, V.A. (2014). *Effective inclusive schools and the co-teaching conundrum*. In J. McLeskey, N.L. Waldron, F. Spooner & B. Algozzine (Eds.), Handbook of effective inclusive schools (pp. 292-305). New York: Routledge.

Pelgrims, G., Delorme, C., Bacquelé V., Chlostova Munoz, M., Emery R. & Nguyen, A. (sous presse), *Susciter des pratiques de collaboration plus inclusives entre enseignants spécialisés et réguliers au fil d'un dispositif de formation-recherche*, in C.Delorme & K. Millon Fauré (Ed.), Articuler la recherche, l'action et la formation pour susciter des pratiques d'enseignement et de collaboration plus inclusives, L'Esperluette - Education et formation, éditions Cépaduès.

Valls, M., Schürch, V. & Bonvin, P. (2021). *Le co-enseignement : modalités et effets sur la performance scolaire d'élèves ayant des besoins éducatifs particuliers et de leurs pairs*. In G. Pelgrims, T. Assude, & J.-M. Perez, Transitions et transformations sur les chemins de l'éducation inclusive (pp. 9577-10993). Centre suisse de pédagogie spécialisée.

Villa, R., Thousand, J. & Nevin, A. (2013). A Guide to Co-Teaching : *New Lessons and Strategies to Facilitate Student Learning* (3e éd.). Corwin.

Entre qualité à prouver et qualité éprouvée :
interprétation dialectique

Aline Andrey
Université de Genève

Depuis trente ans, les politiques éducatives francophones ont été influencées par le New Public Management, qui favorise la décentralisation et l'autonomie des établissements scolaires, tout en renforçant leur responsabilité au regard de la performance des élèves. En Suisse, et particulièrement dans le canton de Fribourg, cette gouvernance reste marquée par une accountability douce – ou réflexive (Mons& Dupriez, 2010; Progin et al., 2019; Yerly, 2017), fondée davantage sur l'incitation et la participation que sur le contrôle. La notion de qualité de l'école étant subjective, située et négociée, sa définition varie selon les acteurs et actrices du système.

À Fribourg, un cadre institutionnel impose une autoévaluation des établissements, demandant moins aux directeurs et directrices de rendre compte de leurs résultats que de leur processus, en faisant dialoguer un référent externe cantonal avec les pratiques à l'œuvre dans leur école. Les deux pôles de la qualité à prouver (le travail tel que montré à la hiérarchie) et de la qualité éprouvée (le travail effectué réellement et ressenti comme étant de qualité) qui peuvent s'opposer, se contredire, pourraient également se rejoindre, voire se nourrir mutuellement. La résolution des conflits de qualité peut en partie découler du rôle de direction d'établissement, potentielle traductrice de la prescription et opératrice d'arbitrages et d'arrangements locaux.

Cette recherche adopte une approche compréhensive, qualitative et inductive, s'inscrivant dans le courant de la grounded theory (Glaser & Strauss, 1967). Des entretiens avec une quinzaine de directions d'établissement, des observations participantes ainsi que l'analyse de documents à destination des professionnel-le-s de terrain constituent le corpus de données. Elle vise à comprendre les arbitrages et transactions réalisés par les directions pour concilier plusieurs définitions potentiellement concurrentes voire paradoxales de la qualité. L'interprétation des résultats à la lumière de la tradition dialectique, mobilisée récemment par Ogay (Ogay & Edelmann, 2011 ; Conus & Ogay, 2024), sera mise en question lors de ce colloque.

A travers les échanges avec les collègues doctorant-e-s, nous aborderons le troisième axe de réflexion proposé : « usage, utilité des savoirs produits et restitution : vers quelles actions dans le monde et sur le monde mes questions sont-elles orientées ? ».

Références bibliographiques

Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory strategies for qualitative research*. Aldine.

Mons, N., & Dupriez, V. (2010). *Les politiques d'accountability*. Recherche et formation, 65, 45-59. https://doi.org/10.4000/rechercheformation.131

Ogay, T. & Conus, X. (2024). *Développer la qualité de l'école, mais prudemment : le difficile exercice d'équilibrisme des cadres d'une administration scolaire, L'éducation en débats : analyse comparée* 14(2), 234-252

Ogay, T., & Edelmann, D. (2011). *Penser l'interculturalité dans la formation des professionnels: L'incontournable dialectique de la différence*. In A. Lavanchy,

F. Dervin, & A. Gajardo (Éds.), *Anthropologies de l'interculturalité* (pp. 47-71). Paris : L'Harmattan.

Progin, L., Étienne, R., & Pelletier, G. (2019). Introduction. Diriger un établissement scolaire : entre mythe et réalité. In Diriger un établissement scolaire (p. 15-23). De Boeck Supérieur. https://doi.org/10.3917/dbu.progi.2019.01.0015

Yerly, G. (2017). Chapitre 6. *Quel impact des politiques de responsabilisation douce sur les pratiques enseignantes ?* In Y. Dutercq & C. Maroy, *Professionnalisme enseignant et politiques de responsabilisation* (p. 121-141). De Boeck Supérieur. https://doi.org/10.3917/dbu.duter.2017.01.0121

Études doctorales

Sciences de l'éducation

https://education.cuso.ch/accueil