



5 décembre 2014 – Université de Genève – Séminaire de l'école doctorale
La recherche Evidence-based : la valeur de la preuve en éducation



L'expérimentation par assignation aléatoire dans l'enseignement de la lecture - écriture : un outil de gouvernance plutôt qu'un outil d'administration de la preuve ?

Roland Goigoux
 Professeur des Universités, laboratoire ACTÉ (EA 4281)
 ESPÉ de Clermont-Auvergne, Université Blaise Pascal

Plan de l'exposé

1. L'expérimentation par assignation aléatoire dans le contexte scientifique et politique français
2. Quelques questions posées par les recherches par assignation aléatoire dans l'enseignement de la lecture – écriture en Français
3. Une recherche alternative dans un paradigme écologique : apprendre de la variété des situations (*Educational Effectiveness Research*).

1. L'expérimentation dans le contexte scientifique et politique français

- La question de la gouvernance : le rôle de la direction générale de l'enseignement scolaire (DGESCO et DRDIE) (JM Blanquer 2009-2012)
 - Une nouvelle modalité de pilotage et de prescription des pratiques
 - Quelles conceptions de l'autonomie des acteurs ?
 - La linéarité : compétence / tâche d'évaluation / tâche d'enseignement.
 - L'apologie de l'enseignement modulaire (*versus* intégré)
 - La confusion entre enseignement explicite (clarté cognitive) et l'instruction directe
- La psychologie cognitive, les neurosciences (Collège de France) et l'école d'économie de Paris
- Les lobbys, le journalisme et la fabrication des fables pédagogiques (le *story telling* en éducation) (cf. Controverses Descartes)
- L'absence de politique de recherche en éducation
- Les carences des sciences de l'éducation et de la didactique

2. Quelques questions posées par les recherches par assignation aléatoire dans l'enseignement de la lecture – écriture en Français

- « **Seule** la comparaison rigoureuse de deux groupes d'enfants dont l'enseignement ne diffère que sur un seul point permet de certifier que ce facteur a un impact sur l'apprentissage » (Dehaene, 2011, p. 102).
- Ceci se traduit par l'engagement des enseignants du groupe expérimental à utiliser un manuel ou un programme préétabli, et par celui des enseignants du groupe témoin à ne pas s'en servir.
- Pour définir la variable à tester, il faut notamment que les chercheurs connaissent finement les pratiques ordinaires dont les pratiques expérimentales doivent se distinguer significativement.
- Expérimentation dirigée par Gentaz (2010) : 80 classes

L'échec de l'expérimentation

- **Remise en cause du modèle théorique d'apprentissage de la lecture ayant fondé l'expérience ?**
 - Ex. : pas de place accordée aux activités d'encodage (écriture) alors que toutes les méta-analyses en montrent l'importance
- **Remise en cause du choix de certains outils didactiques ?**
 - Transformation des outils d'évaluation, conçus en laboratoire, en outils d'intervention
- **Remise en cause de la méthodologie?**
 - la pédagogie expérimentée ne se distinguait pas significativement des pratiques ordinaires
 - les pratiques effectives des enseignants expérimentaux s'écartaient des prescriptions, chacun utilisant à sa manière les nouveaux outils en les associant aux anciens, toujours présents. (cf. la question de la suppression des tâches)
- **Remise en cause de la démarche d'expérimentation randomisée appliquée dans l'enseignement ?**
 - Gentaz fait l'hypothèse que le sentiment de frustration généré par l'exclusion d'enseignants volontaires, privés des outils de l'innovation, a conduit ces derniers à une motivation décuplée expliquant les bonnes performances de leurs élèves.

Des doutes sérieux sur les visées réelles de telles études expérimentales randomisées

- Celles-ci ont-elles pour but de produire des connaissances nouvelles sur l'apprentissage de la lecture et son enseignement ou bien seulement de concourir à la **diffusion de « bonnes méthodes »** définies au préalable par les chercheurs ?
- « La science de la lecture est solide : les principes pédagogiques qui en découlent sont aujourd'hui bien connus ; seule leur mise en application dans les classes demandent encore un effort important » (Dehaene, 2011, p. 116).
- Le projet de Dehaene : « réviser et simplifier les manuels afin de focaliser tous les efforts et l'attention de l'enfant sur le décodage et la compréhension des mots (*idem* p. 117) », au détriment de tout travail précoce sur les phrases et les textes.

3. Une recherche alternative dans un paradigme écologique : apprendre de la variété des situations (*Educational Effectiveness Research*).

- Notre recherche se situe dans un autre paradigme de recherche, complémentaire au premier et qui permet, lui aussi, **d'identifier des relations causales**.
- Il s'agit d'un paradigme écologique dans lequel on postule qu'il est possible de comparer le fonctionnement d'une gamme diversifiée de pratiques d'enseignement et « d'apprendre de la variété » ainsi décrite (Duru-Bellat et Mingat, 1998).
- Cette approche implique l'analyse de données collectées sur un vaste échantillon, représentatif de la diversité des contextes dans lesquels s'inscrivent les pratiques étudiées : le nôtre comprend 131 classes et plus de 2500 élèves

- Notre but n'est pas de vérifier qu'une méthode que nous croirions pertinente produit des effets positifs.
- En revanche, nous avons pour ambition d'identifier les caractéristiques des pratiques pédagogiques ordinaires qui s'avèrent le plus efficaces.



LireÉcrireCP

« Groupe d'étude « Premiers apprentissages » de l'Institut français de l'éducation (ENS Lyon) et du laboratoire ACTÉ (UBP Clermont) »



Étude de l'influence des pratiques d'enseignement de la lecture et de l'écriture sur la qualité des premiers apprentissages

#LireEcrireCP

Sur le plan didactique

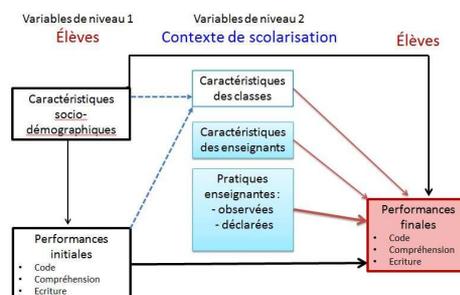
- Notre objectif est d'identifier **les contenus, les tâches et les formes d'enseignement** les plus propices aux apprentissages des élèves à différentes périodes de l'année scolaire.
- Nous voulons notamment savoir selon **quelles progressions, quels dosages** et quelles combinaisons ceux-ci bénéficient de manière différenciée aux divers publics d'élèves.
- Nous voulons savoir si les contenus définis dans les programmes officiels gagnent à être enseignés **de manière successive ou simultanée, de manière indépendante ou intégrée, de manière explicite ou par simple répétition**.
- Nous nous demandons également **si les pratiques efficaces partagent des traits communs**, et si oui lesquels, sans considérer *a priori* que ceux-ci sont liés aux caractéristiques d'un manuel scolaire.
- Nous voulons enfin **savoir si les facteurs d'efficacité identifiés lors des recherches expérimentales ou des recherches-actions antérieures sont opérants en contexte naturel**, c'est-à-dire en contexte non transformé par le dispositif de recherche lui-même.

Cinq exigences méthodologiques

(Goigoux, Jarlegan et Piquée, soumis)

1. Appréhender les effets des pratiques en termes de « valeur ajoutée » (seulement au CP)
2. Appréhender les effets des pratiques « toutes choses égales par ailleurs » ou, plus exactement, « toutes variables incluses dans le modèle égales par ailleurs »
Séparer les effets des différentes variables susceptibles d'affecter la progression des élèves et dégager leur impact respectif grâce aux modèles multiniveaux.
3. Opérationnaliser les variables caractérisant l'action pédagogique : décrire les pratiques effectives (une armée d'enquêteurs)
4. Etudier des classes ordinaires dans leur fonctionnement quotidien
5. Constituer un échantillon d'une variété de bon aloi

ÉVALUER L'INFLUENCE DES PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT DU LIRE-ÉCRIRE SUR LES APPRENTISSAGES DES ÉLÈVES : ENJEU ET CHOIX MÉTHODOLOGIQUES (Article soumis à la revue lilloise *Recherche en didactiques*)



Le modèle d'analyse