



CONFÉRENCE UNIVERSITAIRE
DE SUISSE OCCIDENTALE

Études doctorales
Sciences de l'éducation

Journée D1

Doctoriales des EDSE

**Originalité du travail de thèse :
contraintes ou libertés ?**

9 juin 2017

Comité d'organisation : Maud Chanudet, Coralie Delorme, Marie-Laure Michel, Sonia Revaz, Azza Shafei, Zakaria Serir, Gaël Thivolle, Maryvonne Charmillot et Kristine Balslev

Comité scientifique : Kristine Balslev, Farinaz Fassa, Georges Felouzis, Laurent Filliettaz, Antonio Iannaccone, Tania Ogay, Bernard Schneuwly, Frédéric Yvon

Coordinatrice : Orianna Franck

Appel à communication

Originalité du travail de thèse : contraintes ou libertés ?

L'originalité et l'avancement des connaissances constituent les exigences transversales aux différentes définitions de la thèse de doctorat en sciences sociales, dont l'obtention est aujourd'hui une condition incontournable à l'exercice d'activités de recherche dans le monde académique. Les enjeux d'une thèse sont tout à la fois personnels (expérience de formation et obtention d'un diplôme) et collectifs (sa réalisation implique un versant utilitaire des travaux, une conformité aux règles du métier de chercheur, et l'originalité de la recherche, qui démarque le-la chercheur.e des autres chercheur.e.s).

Cet appel à communication invite les doctorant.e.s à porter un regard (méta)réflexif sur ce qui fait l'originalité de leur recherche. Comment cette originalité, via le travail d'objectivation exigé par la recherche scientifique – travail immanquablement articulé à une dimension subjective (celle du.de la chercheur.e comme celle des participant.e.s à la recherche) – est-elle pensée et entreprise par les doctorant.e.s ? La pratique scientifique se dessine sur des modèles proposés. Modèles légitimes, car ils se fondent sur une acceptation sociale et partagée de leur validité. Quelles sont les actions du.de la chercheur.e, les stratégies, les méthodes, qui favorisent l'originalité de leur pratique scientifique ? Comment celles-ci se conçoivent-elles dans un monde épris de contraintes, où l'originalité pourrait être pensée comme la clef de la liberté ? Comment chaque chercheur.e s'octroie-t-il et elle le droit à cette liberté ? Comment, par le choix des cadres théoriques, des modèles de recherche auxquels il et elle va se référer, le chercheur.e tend-il à obtenir une légitimité et/ou à prendre le risque de l'originalité ? Cet appel invite les doctorant.e.s à penser ce paradoxe. Il incite à réfléchir aux tensions entre conformité – de la recherche, de ses méthodes, des institutions qui la soutiennent – et contraintes inhérentes au travail scientifique, vis-à-vis de l'originalité que la recherche est présumée engendrer. Il invite autrement dit à interroger les tensions entre contraintes et libertés sous l'angle de l'originalité du travail de thèse. Nous proposons aux chercheur.e.s d'aborder la thématique « contraintes et libertés dans un travail de recherche scientifique », en

apportant un regard réflexif sur l'originalité de leurs travaux. Ce regard peut porter sur tous les aspects de la recherche : épistémologique, théorique, méthodologique. Autrement dit, tout autant sur des aspects techniques que sur les valeurs idéologiques, les principes éthiques ou moraux qui accompagnent ce questionnement. L'originalité comme leurre fait également partie des manières possibles de penser la thématique de ces Doctoriales.

En empruntant un certain sens à Foucault (1984) : qu'est-ce que l'originalité, sinon la pratique contraignante de la liberté ?, la problématique proposée conduit aussi à questionner l'originalité par l'analyse de l'utilité et l'usage des savoirs produits dans la recherche. Cet appel à communication convie les doctorant.e.s à « ressentir la responsabilité immense des scientifiques, auteurs de 'la' science » (Piron, 1996, p. 126). Nous mettons les chercheur.e.s au défi de questionner la contribution de leurs recherches dans le monde et sur le monde, dans la tension entre des pratiques de la science gestionnaires et des pratiques à finalité émancipatoire. Cet appel à communication encourage le.la chercheur.e à comprendre le savoir qu'il et elle produit, en dépassant l'idée d'un Descartes simplifiée (Descartes, 2002), selon laquelle le sujet et l'objet mettent en scène deux mondes hermétiques, exempts des conséquences de leurs interactions réciproques. Etudier le monde, c'est agir dessus. Problématiser l'originalité de la recherche ainsi que le sens que chacun.e lui accorde revient à questionner la valeur philosophique de nos libertés et donc les conséquences de nos actions. Tenter de mettre en exergue l'usage et l'utilité des savoirs, c'est probablement s'ingénier à se rendre compte des libertés et des contraintes intrinsèques de notre originalité. Pour résumer, nous invitons les doctorant.e.s à construire un regard critique sur l'impératif d'originalité assigné au travail de thèse en tenant compte des normes sociales qui définissent la science, comme l'écrit Bourdieu : « L'univers 'pur' de la science la plus pure est un champ social comme un autre, avec ses rapports de force et ses monopoles, ses luttes et ses stratégies, ses intérêts et ses profits, mais où tous ces invariants revêtent des formes spécifiques » (Bourdieu, 1979, p. 89).

Les propositions de communication pourront dès lors s'inscrire autour des deux axes suivants (avec un accent porté sur l'un ou sur l'autre des axes, un traitement conjoint des deux, etc.) :

Axe 1 : Contraintes et liberté. Que signifie une thèse originale ?

Axe 2 : Usage et utilité des savoirs produits. Comment penser l'originalité comme action dans le monde et sur le monde ?

Bibliographie :

Bourdieu, P. (1976). Le champ scientifique. *Actes de la Recherche en sciences sociales*, 2(2), 88-104.

Descartes, R. (2002). *Descartes. Règles pour la direction de l'esprit*. Paris : Vrin.

Foucault, M. (1984). L'éthique du souci de soi comme pratique de la liberté. In M. Foucault (Ed.), *Dits et écrits, tome 4*. Paris : Gallimard.

Piron, F. (1996). Ecriture et responsabilité. Trois figures de l'anthropologue. *Anthropologie et société*, 20(1), 125-148.

Programme

Heure	Contenu	Salle
9h15-10h30	Introduction Conférence Jean-Gabin Ntebutse : <i>L'originalité au cœur de la thèse : des enjeux à cerner et des défis à surmonter</i>	2150
10h30-11h	Pause	devant la salle 2150
11h-12h30	<p>Session 1 - Discutant : Georges Felouzis</p> <p>Ignacio Reyes : <i>L'école dans les quartiers pauvres à Santiago du Chili: entre un processus dynamique de privatisation et la población, en tant qu'espace social à l'extérieur du système.</i></p> <p>Alexia Panagiotounakos : <i>Entre demandes sociales et références théoriques : penser une recherche en didactique de l'histoire à visée émancipatrice</i></p> <p>Coralie Delorme : <i>Analyser l'activité de stagiaires sur un temps long et dans trois contextes d'enseignement spécialisé distincts : quels choix théoriques et méthodologiques adopter ?</i></p>	3341
	<p>Session 2 – Discutant : Laurent Filliettaz</p> <p>Anthony Coppola : <i>Lutter contre l'homophobie à l'école par le débat</i></p> <p>Andrea Giesch : <i>Comment répondre aux exigences scientifiques de la preuve face à un objet interdisciplinaire ?</i></p> <p>Gaël Thivolle : <i>Le début des problèmes : cheminement épistémologique d'un début de thèse</i></p>	3389

	<p>Session 3 - Discutante : Maryvonne Charmillot Maud Chanudet : <i>Une recherche interrogeant conjointement la didactique des mathématiques et l'évaluation des apprentissages</i></p> <p>Elisabeth Elisme : <i>L'évaluation en contexte plurilingue</i></p> <p>Mandira Halder : <i>La conceptualisation de l'aisance dans l'enseignement d'une langue étrangère : entre défis théoriques et défis méthodologiques</i></p>	5020
12h30-14h	Pause repas	Cafétéria Marx
14h-15h30	<p>Session 4 - Discutant : Jean-Gabin Ntebutse Jana Lackova : <i>La démarche d'investigation : réalité ou mythe ?</i></p> <p>Mamane Sani Souley Issoufou : <i>Originalité d'une thèse d'anthropologie : entre ouverture aux courants disciplinaires et rendement scientifique</i></p> <p>Carole Véjux : <i>Regard sur l'activité du personnel d'encadrement en REP+</i></p>	3341
	<p>Session 5 - Discutante : Kristine Balslev Mohamad Altinawi : <i>Originalité, contraintes et libertés dans la réalisation des entretiens semi-directifs pour identifier les besoins langagiers en français langue étrangère des étudiants à la faculté de lettres & sciences humaines de l'Université de Damas (Syrie)</i></p> <p>Azza Akram Shafei: <i>Research field work collected data, limitations & value added</i></p>	3389
15h30-16h	Pause	
16h-17h	Table ronde animée par Coralie Delorme et Zakaria Serir, avec Orianna Franck, Roland Emery et Raquel Fernandez-Iglesias	2150

Résumé de la conférence

Jean-Gabin Ntebutse
Université de Sherbrooke

L'originalité au cœur de la thèse : des enjeux à cerner et des défis à surmonter

Les doctorant.e.s sont censé.e.s recevoir une formation scientifique qui leur permet de passer du modèle de la reproduction ou d'analyse des connaissances associés aux cycles d'études précédents au modèle de production des savoirs et de participation active à l'avancement des connaissances. Ils et elles sont également supposé.e.s bénéficier d'une socialisation disciplinaire qui les amène entre autres à s'acculturer et à s'approprier un corps de savoirs accumulés et spécialisés qui réfèrent aux objets de recherche de la discipline et des méthodes de recherches développées en fonction des exigences propres à la communauté scientifique du domaine. Au terme de leur formation doctorale, ils et elles doivent produire un ouvrage, la thèse, qui sera évalué selon des critères dont un des plus importants s'appelle l'originalité. Si celle-ci est généralement associée à une contribution significative à l'avancement des connaissances, plusieurs auteur.e.s soulèvent le caractère flou et limité de cette définition et le peu d'éclairage disponible sur des problématiques qui lui sont associées. Elle serait également peu discutée par les doctorant.e.s et leurs superviseur.e.s. De plus, elle serait conçue différemment par les évaluateur.trices de thèses. Qu'entend-on alors par originalité dans une recherche doctorale ? Sous quelles formes se décline-t-elle ? Comment s'articule-t-elle avec les spécificités de recherches disciplinaires ou interdisciplinaires ? Quelles pistes emprunter pour s'assurer qu'elle fasse partie des apprentissages durables réalisés par les doctorants ? Autant de questions qui constitueront l'ossature de notre

intervention et le point de départ pour les échanges avec les participant.e.s aux Doctoriales des EDSE 2017.

Quelques références :

Clark, G. & Lunt, I. (2014). The concept of 'originality' in the Ph.D.: how is it interpreted by examiners? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39(7), 803–820.

Delamont, S., Atkinson, P. & Parry, O. (2000). *The Doctoral Experience: Success and Failure in Graduate School*. New York: Falmer Press.

Dirk, L. (1999). A Measure of Originality: The Elements of Science. *Social Studies of Science*, 5, 765-776.

Gill, P. & Dolan, G. (2015). Originality and the PhD. What is and how it can be demonstrated ? *Nurse Researcher*, 22(6), 11-15.

Krishnan, A. (2009). *What are Academic Disciplines? Some Observations on the Disciplinarity vs. Interdisciplinarity Debate. Methods*, (57). National Centre for Research Methods. Référé à :

http://eprints.ncrm.ac.uk/783/1/what_are_academic_disciplines.pdf

Skakni, I. (2011). Socialisation disciplinaire et persévérance aux études doctorales : un modèle d'analyse de sphères critiques. *INITIO*, 1, 18-33.

Ntebutse, J.G., Jutras, F. et Joly, J. (2013). La formation doctorale : formation scientifique et processus de socialisation au métier de chercheur. In *L'accompagnement des mémoires et des thèses* (177-200). Louvain-La-Neuve : Éditions universitaires de Louvain.

Résumés des communications

Session 1

Coralie Delorme

Equipe : Pratiques professionnelles et apprentissages en contextes d'enseignement spécialisé, Université de Genève

Analyser l'activité de stagiaires sur un temps long et dans trois contextes d'enseignement spécialisé distincts : quels choix théoriques et méthodologiques adopter ?

Axe 1 : Contraintes et libertés : Que signifie une thèse originale ?

Cette communication propose de traiter la question de l'originalité de la thèse entre contraintes et libertés sous l'angle des multiples décisions qui se présentent aux doctorant.e.s au fil du parcours de thèse (Becker, 2013). La plupart des définitions de la thèse de doctorat en sciences humaines et sociales et plus particulièrement en sciences de l'éducation (Balslev & Charmillot, 2016), s'accordent sur le fait que ce travail de recherche de troisième cycle universitaire correspond à un travail scientifique exigeant, contribuant au développement de compétences professionnelles en recherche. Elles laissent néanmoins entrevoir une certaine variabilité dans l'explicitation des prescriptions imposées aux doctorant.e.s, confirmant l'hypothèse selon laquelle chaque travail de thèse est un processus singulier, même si parfois collectif, d'interprétation de ces espaces de libertés et de contraintes. Il est actualisé par les choix successifs que chaque doctorant.e opère tout au long de sa recherche, le plus souvent sous forme de micro-ajustements. Quels risques les doctorant.e.s acceptent-ils et elles toutefois d'endosser au fur et à mesure des choix effectués ? Ces risques sont-ils mesurables, anticipables ? Est-il par ailleurs possible d'y renoncer ? Parmi les choix plus ou moins risqués qui se présentent, figure notamment celui du choix d'un objet d'étude, d'un ancrage théorique ou encore d'une méthode garantissant tout à la fois l'originalité de la thèse, son intérêt et son utilité pour la communauté des chercheur.e.s à laquelle appartient chaque doctorant.e, ainsi que pour la cité.

Doctorante en sciences de l'éducation, mais également formatrice d'enseignant.e.s spécialisé.e.s et responsable des dispositifs de stages et de formation des formateurs et formatrices de terrain dans un programme de

maîtrise universitaire en enseignement spécialisé, j'ai choisi d'inscrire ma recherche doctorale à l'articulation de plusieurs domaines de recherche : celui de l'enseignement spécialisé, celui de la formation d'enseignant.e.s, et celui de l'analyse de l'activité humaine. Ma thèse porte en effet sur l'activité humaine et ses transformations en contextes de stage de formation. L'activité d'étudiant.e.s en formation initiale en enseignement spécialisé y est étudiée sur un temps long et dans trois contextes : institutions spécialisées, classes spécialisées, enseignement spécialisé en appui à l'intégration scolaire. Cet objet d'étude n'a à ma connaissance pas encore été traité dans des travaux scientifiques. Ceci lui confère une certaine originalité bien qu'elle le prive du recul procuré par d'autres recherches similaires et fait donc courir potentiellement certains risques à la jeune chercheuse que je suis.

Le triple ancrage thématique de ma recherche est également assorti d'un travail d'articulation et de confrontation entre deux approches théoriques, qui bien qu'inscrites dans une perspective située, s'appuient sur des postulats et hypothèses de substances a priori peu compatibles. Ce travail de thèse comporte donc une contrainte majeure et incontournable : celle de prendre en compte les présupposés respectifs de ces deux épistémologies ainsi que leurs conséquences sur le plan méthodologique, de manière à avoir accès aux propositions jugées intéressantes et pertinentes dans chacune d'entre elles.

Cette contribution présentera et discutera les choix opérés et les conséquences déjà repérées à ce stade.

Références bibliographiques :

Balslev, K. & Charmillot, M. (2016). La thèse ou les thèses en sciences de l'éducation: définitions, prescriptions et recommandations. Texte présenté à la journée d'études doctorales en sciences de l'éducation : *Accompagner les doctorant.e.s, évaluer la thèse: quelles ressources à disposition ?* Université de Genève – EDSE – 18 novembre 2016.

Becker, H.-S. (2013). Préface. Ecrire une thèse, malaise collectif et enjeu personnel. In M. Hunsmann & S. Kapp (Eds.), *Devenir chercheur. Ecrire une thèse en sciences sociales*. (pp.9-16). Paris: Editions de l'Ecole des hautes études en sciences sociales.

Alexia Panagiotounakos

Equipe de didactique de l'histoire et d'éducation à la citoyenneté, Université de Genève

Entre demandes sociales et références théoriques : penser une recherche en didactique de l'histoire à visée émancipatrice

Axe 2 : Usage et utilité des savoirs produits. Comment penser l'originalité comme action dans le monde et sur le monde ?

La recherche en didactique de l'histoire s'est développée au cours des trente dernières années et a produit un certain nombre de travaux et de thèses qui s'intéressent à divers aspects : étude des manuels, analyse de productions écrites ou orales, etc. Pour ce faire, les chercheurs et chercheuses se sont inspirés de différents cadres théoriques préexistants : ainsi, de nombreux didacticien.ne.s se fondent notamment sur l'épistémologie de l'histoire pour déterminer un certain nombre de modes de pensées à faire acquérir par les élèves, à la suite de l'ouvrage fondateur de Moniot (1993). D'autres disciplines ont également été convoquées par des recherches ultérieures. Citons à titre d'exemple Nicole Lautier (1997), qui a amplement puisé à la psychologie sociale pour élaborer le modèle intermédiaire d'apprentissage de l'histoire, et Didier Cariou (2012), qui a étudié la construction des analogies sous l'angle de l'analyse du discours en s'inspirant notamment des écrits de Vygotski.

En parallèle, des demandes sociales s'expriment et cherchent à définir des domaines d'études et des manières de « faire de l'histoire » en classe : la notion de *devoir de mémoire* (Ledoux, 2016) émane par exemple d'acteurs et d'actrices de la société civile – les associations ou collectifs – ou de la classe politique et influence les programmes et plan d'études en vigueur afin de répondre à une demande sociale de reconnaissance d'un événement traumatique vécu par une partie de la population. Ailleurs, l'on assigne à l'enseignement de l'histoire la difficile tâche de lutter contre les discriminations actuelles par l'étude d'un passé conflictuel et de prévenir, à l'avenir, les guerres et massacres de masse. Comment penser donc l'enseignement de cette discipline ? Doit-elle transmettre des valeurs et principes moraux aux élèves ? Faut-il au contraire se détacher des préoccupations du présent et enseigner le passé de manière désincarnée ?

Dans le cadre de notre communication, nous présenterons notre propre démarche de recherche doctorale, qui interroge l'enseignement de l'histoire de l'immigration dans des classes du secondaire I du canton de Genève. Nous y développerons notre posture intermédiaire : d'une part, nous reconnaissons une certaine légitimité des demandes sociales en ce qu'elles disent quelque chose de la manière dont la société se conçoit ; d'autre part, nous admettons que la finalité de l'enseignement de l'histoire se situe bien au-delà de l'apprentissage d'une « solution prête à consommer » aux maux sociétaux actuels, qu'ils soient réels ou supposés. Nous démontrerons comment l'histoire permet de développer des modes de pensée spécifiques (Heimberg, 2007) de mise à distance et de compréhension des collectivités passées... et présentes.

Référence bibliographiques :

Cariou, D. (2012). *Écrire l'histoire scolaire: quand les élèves écrivent en classe pour apprendre l'histoire*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.

Heimberg, C. (2007). Histoire, historiographie, histoire enseignée. In C. Heimberg & M. Vassallo (Eds.), *Insegnare Storia. Riflessioni e spunti di lavoro nella formazione iniziale degli insegnanti*. (p. 25-81). Turin: Stampatori.

Lautier, N. (1997). *A la rencontre de l'histoire*. Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion.

Ledoux, S. (2016). *Le devoir de mémoire: une formule et son histoire*. Paris: CNRS Editions.

Moniot, H. (1993). *Didactique de l'histoire*. Paris: Nathan.

Ignacio Eduardo Reyes Cayul

Université de Genève

L'école dans les quartiers pauvres à Santiago du Chili: entre un processus dynamique de privatisation et la *población*, en tant qu'espace social à l'extérieur du système.

Axe 2 : Usage et utilité des savoirs produits. Comment penser l'originalité comme action dans le monde et sur le monde ?

Cette communication portera sur les résultats de la thèse : « processus de privatisation du système scolaire chilien : étude de cas sur l'école privée dans des quartiers défavorisés à Santiago du Chili ». Nous avons sélectionné trois quartiers pauvres ou *poblaciones*¹. Nous avons choisi trois écoles privées subventionnées par l'état et trois écoles publiques municipales. Les thématiques abordées sont la qualité de l'éducation, le leadership et la gouvernance scolaire.

Le processus de privatisation implique un ensemble de dynamiques de privatisation tant au niveau structurel qu'au niveau conceptuel (Navas, & Casanova, 2016). Le quasi-marché scolaire² est la forme d'organisation des établissements privés et publics. Ainsi, la concurrence basée sur le choix rationnel et la performance des écoles représente un objectif en soi (Falabella, 2015). De cette manière, les établissements sont censés intégrer dans leur habitus ces formes de privatisation exogène et endogène. Le regard des décideurs politiques sur les établissements situés dans des contextes défavorisés vise la reproduction sociale : s'inspirer de la gouvernance scolaire dans des contextes aisés, ce qui implique que les écoles pauvres imitent les écoles de ce milieu pour s'en sortir (Cea, Benítez, & López, 2014).

Les entretiens ont fait émerger un visage de la qualité non considéré par la politique nationale, à savoir la prise en charge de la précarité : les lacunes d'apprentissage, la faible scolarisation des familles, le trafic de drogues et la violence dans la *población*. Les écoles se constituent comme espaces de

¹ Poblaciones: nom des bidonvilles au Chili. Au début ce nom était poblaciones callampas (quartiers champignons) et faisait référence à l'émergence irrégulière et spontanée de ces emplacements urbains.

² Nous parlons de quasi-marché car le système est construit entre le privé et de l'Etat: les écoles sont gérées de manière autonome, soit par la municipalité, ou simplement par des fournisseurs privés. Dans les deux cas, le financement est pris en charge par l'État, sous forme de subvention par élève ou voucher.

sécurité pour les enfants (Estay Arévalo, 2016). Ceci devient inévitablement un indicateur de qualité pour les écoles de la périphérie. L'école des quartiers populaires reflète une véritable tension entre, d'une part, l'exécution de la politique éducative centrée sur la qualité performative et, d'autre part, la prise en charge de la précarité sociale de ces contextes. Cette tension montre la limite entre l'horizon déterminé par le centre institutionnel et un monde *au-delà* du système scolaire. La *población* représente l'extériorité niée (Dussel, 1980 ; 1996 ; Arboleda, 2014) par le système éducatif.

Notre travail vise à expliciter le rapport au processus de privatisation de chaque école sélectionnée. Néanmoins, notre objectif se place aussi dans la représentation de la vie des acteurs sociaux de la *población*. Ainsi, l'originalité de cette contribution s'explique par le regard du système scolaire chilien à partir de la réalité des quartiers pauvres. Originalité qui devient encore une nouveauté car tant le cadre politique institutionnel chilien que l'épistémologie justifiant l'école comme une institution porteuse de productivité efficace (De Sousa Santos, 2010), nient jusqu'à présent la périphérie urbaine du pays.

Références bibliographiques :

- Arboleda Hincapié, Darío Fernando. (2014). "Hacia una idea de desarrollo para América Latina desde la Pedagogía de la liberación." *Revista Gestión y Región*, 18, 103-115.
- De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ediciones Trilce.
- Dussel, E. (1980). *La pedagogía latinoamericana*. Bogotá: Nueva América.
- Dussel, E. (1996). *Filosofía de la liberación*. Bogotá: Nueva América.
- Estay Arévalo, P. (2016). *Mecanismo filiativos entre la escuela y el barrio en el sector sur de la Región Metropolitana* (Doctoral dissertation, Universidad Academia de Humanismo Cristiano).
- Falabella, Alejandra. (2016). "¿Qué aseguran las políticas de aseguramiento de la calidad?: Un estudio de casos en distintos contextos escolares." *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(1), 107-126.
- Madrid Cea, Juan Carlos, Benítez Saavedra, Jorge Esteban, & López Pismante, Patricio. (2014). "Una mirada crítica de las políticas sociales hacia los sectores populares: de la psicología de la pobreza a la subjetividad popular." *Teoría y Crítica de la Psicología*, 4, 170-179.

Navas, J. L., & Casanova, G. S. (2016). La performatividad en la educación. La construcción del nuevo docente y el nuevo gestor performativo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(3).

Session 2

Anthony Coppola

Equipe de didactique du français et des études de genre, Université de Genève

Lutter contre l'homophobie à l'école par le débat

Axe 1 : Contraintes et liberté : que signifie une thèse originale

Dans notre société contemporaine, la lutte contre l'homophobie, phénomène qui discrimine les personnes homosexuelles, constitue un enjeu social fort. Ces personnes, considérées comme minoritaires et faisant partie d'un groupe dévalorisé socialement, sont en effet sujettes à des discriminations allant de l'ignorance ou de l'indifférence aux coups physiques ; l'insulte homophobe, si fréquente, ne représente que la pointe de l'iceberg d'une idéologie visant à imposer l'hétérosexualité comme système de normes (Dayer, 2017). Trop souvent, les personnes s'intéressant à cette problématique sont celles qui sont concernées directement ou indirectement. Pourtant, les personnes en questionnement sur leur orientation sexuelle ou se considérant comme homosexuelles ne sont pas les seules à souffrir d'homophobie. Effectivement, les personnes ne respectant pas les normes imposés par le genre, que ce soit par leur identité de genre³ ou par leur expression de genre⁴, peuvent également s'exposer à tout instant et en tous lieux aux jugements dévastateurs de la police du genre, d'où les levers de boucliers lorsque l'homosexualité devient visible. La situation des jeunes homosexuel.le.s est particulièrement précaire. Notamment en raison de l'homophobie intériorisée et des facteurs de protections habituels absents (trouver refuge dans sa famille ou grâce à ses amis proches), ils et elles sont amené.e.s à apprendre la vulnérabilité, la solitude et la honte qui peut les conduire à l'absentéisme scolaire, à la dépression, voire au suicide (Dorais, 2014). L'école, qui accueille l'entier de la société, est un lieu opportun pour parler positivement de l'homosexualité et pour contrer l'homophobie. Dans cette perspective, le débat peut aider les élèves non seulement à perfectionner leurs capacités langagières argumentatives, mais aussi à ouvrir leur esprit à la diversité pour lutter contre

³ Elle se réfère au fait de se sentir homme, femme, les deux, ni l'un ni l'autre, ou de refuser de rentrer dans ce dualisme (Dayer, 2017, p. 48).

⁴ Elle renvoie à la façon dont elle exprime ou traduit des aspects qui sont considérés comme masculins ou féminins dans un contexte donné (Dayer, 2017, p. 49).

les discriminations. Dans cette logique, cette thèse de doctorat tentera de montrer comment le langage peut être envisagé comme un outil permettant de transformer les représentations des élèves.

À ma connaissance, les recherches sur le débat en classe sont bien fournies dans le champ de la didactique du français. Par ailleurs, les recherches sur l'homophobie sont nombreuses dans les sciences de l'éducation, les études genre et la sociologie de la jeunesse. Cependant, ce travail de doctorat se distingue par le fait d'associer les études de genre et la didactique du français, car les travaux sur l'homophobie articulés à des dimensions didactiques font défaut. Si de nombreux et nombreuses chercheurs et chercheuses proposent le débat comme moyen d'informer, de remettre en question et de changer de regard sur l'homosexualité, aucune recherche explicitant concrètement comment s'y prendre pour faire débattre des élèves sur cette thématique, ni comment en évaluer les répercussions n'est disponible. Tel sera donc mon cheval de bataille.

Références bibliographiques :

- Dayer, C. (2017). *Sous les pavés, le genre : hacker le sexisme*. La Tour-d'Aigue : Ed. de l'Aube.
- Dorais, M., et al. (2014). *De la honte à la fierté : 250 jeunes de la diversité sexuelle se révèlent*. Montréal : VLB éditeur.

Andrea Giesch
Université de Genève

Comment répondre aux exigences scientifiques de la preuve face à un objet interdisciplinaire ?

Axe 1 : Contraintes et liberté. Que signifie une thèse originale ?

A l'intersection de l'éducation musicale et de la sociologie des pratiques culturelles, des politiques de l'éducation prioritaire et de la pédagogie de groupe, mon objet de thèse présente la spécificité de s'intéresser à un dispositif relativement récent dans le contexte de l'enseignement primaire genevois. Il s'agit d'un projet d'orchestre intégré dans le programme scolaire et qui concerne les classes de 7^{ème} et 8^{ème} primaire. L'Orchestre-en-classe est présenté comme un dispositif pédagogique inséré actuellement spécifiquement dans le contexte de l'éducation prioritaire.

Les « orchestres en classes » sont abordés dans ma recherche comme outil d'analyse des interactions dans le groupe-classe, dans le contexte des réseaux d'enseignement prioritaire, à travers une expérience de pratiques instrumentales collectives. La démarche consiste à comprendre la manière dont se construit collectivement une nouvelle discipline scolaire. Quelles sont les perspectives du dispositif « Orchestre-en-classe » et comment est-il mis en œuvre ? Les données ont été récoltées par entretiens auprès de tous les acteurs professionnels œuvrant pour le projet : les titulaires de classe, les directeurs d'établissement, les « maîtres de disciplines artistiques et sportives » (DIP) ainsi que les musiciens du Conservatoire populaire de musique, danse et théâtre (CPMDT). Le dispositif méthodologique déployé a par ailleurs impliqué l'immersion dans des situations telles que les réunions de la commission de suivi des nouveaux orchestres, les concerts ou les projets particuliers (réunions des Orchestres-en-classe de trois écoles, projet de concert au Victoria Hall accompagné de professionnels de l'Orchestre de la Suisse romande notamment) ainsi que la participation auprès des élèves dans l'orchestre.

Une dimension « originale » dans ma thèse est peut-être celle de l'interdisciplinarité qu'elle appelle. En effet, elle réunit les champs de l'éducation prioritaire, de l'éducation musicale et de différentes disciplines des sciences humaines et sociales telles que la psychologie sociale et

l'interactionnisme symbolique. Je souhaiterais ainsi par ma contribution proposer une réflexion sur les questions soulevées par les choix méthodologiques et la preuve dans le cas de champs disciplinaires variées et aux contraintes imposées par l'insertion d'un objet dans un champ de recherche. En insérant l'objet de recherche dans un cadre interdisciplinaire, comment trouver un langage commun ? Est-ce que les contraintes d'un champ scientifique permettent de considérer la manière de construire l'objet selon différents angles ? En confrontant les notions de contraintes et de liberté(s) à travers le parcours de thèse dans une perspective interdisciplinaire, je souhaiterais également soumettre un questionnement plus général autour des limites de la légitimité du statut de doctorant face à l'originalité dans la thèse.

Gaël Thivolle

Equipe de didactique des arts et du mouvement, Université de Genève

Le début des problèmes : cheminement épistémologique d'un début de thèse

Axe 1 : Contraintes et liberté. Que signifie une thèse originale ?

Nous exposons dans cette communication les diverses étapes ainsi que les nombreux problèmes rencontrés lors de la rédaction de notre canevas en Didactique des Arts, ainsi qu'au cours de la création du design de recherche en vue d'une récolte de donnée très ciblée.

Nous avons identifié quatre grands obstacles durant ce long cheminement, que nous présenterons dans leur ordre chronologique. Ensuite, nous exemplifierons les solutions que nous avons trouvées pour contourner ces obstacles, contribuant ainsi à l'émergence de l'originalité de notre recherche.

Pour parvenir à la *démonstration* que nous proposons de réaliser par notre thèse, nous avons choisi une *population* d'élèves et d'enseignants *très spécifique*, située hors du cadre d'un établissement scolaire et sommes contraints par plusieurs facteurs en rapport à l'originalité du travail à venir.

Notre thèse propose de démontrer une propriété particulière de la *corporalité* en musique et d'en modéliser les pratiques enseignantes y relatives.

Pour ce faire, nous allons observer *l'œuvre*, comme processus d'enseignement (Meyerson, 1948 ; 1949), comme milieu didactique, puis à travers ses trois dimensions, à partir du modèle tripartite de l'œuvre proposé par Nattiez (1987).

Notre présentation oscillera entre les choix que nous avons opérés pour parvenir à l'état actuel de notre thèse, et les focales choisies en fonction de notre démarche.

Nous constaterons :

- Que les contraintes se résument à la liberté d'action, obligeant le chercheur à se recentrer sur des caractéristiques affinées, difficiles à percevoir de premier abord, en regard de la réalité du terrain.

- Que les libres choix conduisent inévitablement à de lourdes contraintes - en ce qui nous concerne, dans le choix de la population, de l'élaboration du design de recherche et de récolte de données.

Nous sommes conscients de la non-exhaustivité des contraintes qui peuvent émerger au cours de l'élaboration d'une thèse, mais concentrerons, cette fois, notre attention sur des difficultés liées à un manque d'expérience du *métier de chercheur*.

Références bibliographiques :

Meyerson, I. (1948). Les fonctions psychologiques et les œuvres. Paris : Vrin (rééd. Albin Michel, 1995).

Meyerson, I. VI. (1949). Comportement, travail, expérience, œuvre, *L'année psychologique*, Vol 50, 77-82.

Nattiez, J.-J. (1987). *Musicologie générale et sémiologie*. Paris : Christian Bourgois, p.31.

Session 3

Maud Chanudet

Equipe de didactique des mathématiques, Université de Genève

Une recherche interrogeant conjointement la didactique des mathématiques et l'évaluation des apprentissages

Axe 1 : Contraintes et liberté. Que signifie une thèse originale ?

Mon travail de thèse s'articule autour de la problématique de l'évaluation des apprentissages des élèves dans le cadre d'un enseignement centré sur la résolution de problèmes en mathématiques, au cycle d'orientation à Genève. Ce sujet de recherche interroge des questions actuellement vives ; celle de l'enseignement et de l'apprentissage de la résolution de problèmes en ce qui concerne la didactique des mathématiques et celle de l'articulation entre évaluation formative et évaluation certificative pour le domaine de l'évaluation des apprentissages. Bien que de nombreux travaux se soient intéressés à ces thématiques au sein de la discipline ou du domaine disciplinaire concerné, peu ont interrogé conjointement la didactique des mathématiques et le domaine de l'évaluation des apprentissages pour tenter de répondre à des questions communes. Il me semble qu'un des caractères originaux de mon travail réside en ce traitement interdisciplinaire de la problématique. Or, comme nous l'a rappelé Patrick Charaudeau lors des Doctoriales des EDSE en 2015, interdisciplinarité ne veut pas dire pluridisciplinarité, au sens d'une addition de points de vue, chacun apportant des connaissances particulières sur le sujet. Il s'agit bien de viser un enrichissement mutuel, l'établissement de véritables connexions entre concepts, outils d'analyse et modes d'interprétation de différentes disciplines tout en prenant garde à tenir compte de la spécificité de chacune (Charaudeau, 2010). Mais ce qui fait l'originalité de mon travail est aussi ce qui en constitue une des pierres d'achoppement. En effet les travaux de recherche en didactique des mathématiques s'appuient sur des cadres théoriques et des méthodologies propres à cette discipline. Des travaux fondateurs (Brousseau, 1998; Vergnaud, 1990) ont ainsi posé les bases d'une épistémologie de la discipline. En ce qui concerne l'évaluation, De Ketele (1993) a répertorié les travaux fondateurs en fonction des paradigmes sur lesquels ils se fondent, c'est à dire en fonction du cadre implicite qui définit des

problèmes, des méthodes et des solutions légitimes pour une communauté scientifique, et ces paradigmes ainsi que les modèles sur lesquels se fondent ce champ de recherche sont nombreux. L'établissement d'une épistémologie de ce domaine est encore discuté au sein de la communauté aujourd'hui (Mottier Lopez & Figari, 2012).

Enfin, ce traitement interdisciplinaire qui semble permettre de satisfaire l'injonction de nouveauté, d'originalité attendues dans un travail de thèse, témoigne aussi d'une certaine liberté. En effet, depuis plus d'un siècle, des questions relatives à l'enseignement des mathématiques se sont posées au sein de la communauté mathématique, mais il a cependant fallu attendre les années 1970 pour que se constitue un champ de recherche prenant le nom de didactique des mathématiques (Dorier, 2014). Cette discipline, relativement nouvelle, a dès lors développé ses cadres théoriques et ses méthodologies propres et ce n'est que récemment que se sont développées des problématiques communes et des analyses conjointes avec d'autres domaines ou disciplines. C'est ce long travail d'établissement des fondements épistémologiques et de reconnaissance du caractère scientifique de cette discipline qui nous offre aujourd'hui la possibilité de mener des recherches telle que celle que j'ai entreprise.

Dans le cadre de ma communication, je souhaite interroger ces tensions et ces richesses qu'amène une recherche interdisciplinaire.

Références bibliographiques :

- Brousseau, G. (1998). *La théorie des situations didactiques*. Grenoble: La pensée sauvage.
- Charaudeau, P. (2010). Pour une interdisciplinarité « focalisée » dans les sciences humaines et sociales. *Questions de communication*, 17, 195-222.
- De Ketele, J.-M. (1993). L'évaluation conjuguée en paradigmes. *Revue française de pédagogie*, 103(1), 59-80. <https://doi.org/10.3406/rfp.1993.1298>
- Dorier, J.-L. (2014). Aperçu de L'histoire de la Didactique des Mathématiques Francophone. *Perspectivas da Educaçao Matematica*, 7 (15).
- Mottier Lopez, L., & Figari, G. (2012). *Modélisations de l'évaluation en éducation. Questionnements épistémologiques*. Bruxelles: De Boeck.

Consulté à l'adresse

<http://www.unige.ch/fapse/publications/modelisations.html>

Vergnaud, G. (1990). Théorie des champs conceptuels. *Recherches en Didactique des Mathématiques*, 10 (23), 133-170.

Elisabeth Elisme

Université de Genève

L'évaluation en contexte plurilingue

Axe 1 : Contraintes et liberté. Que signifie une thèse originale ?

Si nous devons retenir une définition du mot originalité qui semble se rapprocher le plus de notre sujet nous prendrions celle du Larousse qui affirme que c'est « la capacité de quelqu'un à produire quelque chose de nouveau, d'original ». C'est aussi le premier impératif qui est demandé au futur chercheur pour soumettre un projet de thèse. Ce qui signifie pour le doctorant de proposer un point de vue qui n'est pas encore exploité jusqu'alors dans le but d'élargir le champ de recherche.

C'est dans ce cadre que s'inscrit notre projet de thèse qui traite de l'évaluation dans un contexte plurilingue et qui nous permet de questionner cet objet selon une approche située (Brown, Collins et Duiguid, 1989). En effet, la problématique questionne des faits d'actualité en pleine construction et peut s'articuler ainsi : « Quelles sont les stratégies évaluatives mises en place dans les classes qui accueillent des élèves allophones ? Dans quelles mesures peut-on appréhender le contexte particulier des classes au regard des différentes cultures pour améliorer les pratiques en classe ? »

Pour ce qui concerne l'originalité, nous dirons que c'est le fait de croiser deux grands domaines que sont l'Évaluation et la Linguistique qui font de notre recherche un élément nouveau. Cet atout est aussi une contrainte dans la mesure où il a peu d'apports épistémologiques spécifiques pour poser notre cadre théorique. Nous nous proposons aussi d'agir sur les pratiques professionnelles et de mettre en œuvre un outil évaluatif pouvant être généralisable à long terme. En outre, recueillir des données sur des pratiques pédagogiques, surtout dans le domaine de l'évaluation, provoque une certaine réserve de la part de nos partenaires. Ainsi, il nous revient en tant que chercheur de rappeler la transparence des communications et le libre accès à certaines données. A cela, nous pouvons ajouter le décalage entre les exigences nationales et territoriales qui mettent « les évaluations sous tension » et peuvent placer le chercheur « entre le marteau et l'enclume » réduisant son espace de liberté. Dans le cadre de notre domaine de recherche, l'évaluation située (Mottier Lopez, 2008) nous astreint d'aller au plus près de la

culture de l'autre et de questionner ses représentations, ses normes et son identité. En somme, le chercheur doit tempérer dans ses attitudes et ses comportements sachant faire bon usage de son éthique ou de sa morale dans le respect d'autrui.

Les enjeux de cette étude sont d'autant plus importants qu'ils permettront aux professionnels de questionner leurs stratégies d'apprentissage, voire de se positionner sur les questions de politiques éducatives pour la réussite scolaire. Il s'agira d'introduire une démarche collaborative (Desgagné, Bednarz, Lebuis, Poirier & Couture, 2001) dans le cadre de la microculture de classe dans une perspective de co-construction de sens.

Même si nous ne pouvons pas encore mesurer l'impact de nos recherches nous espérons qu'elles auront une valeur idéologique profonde dans la production de savoirs empiriques.

Mandira Halder

Université de Genève

La conceptualisation de l'aisance dans l'enseignement d'une langue étrangère : entre défis théoriques et défis méthodologiques

Axe 1 : Contraintes et liberté : Que signifie une thèse originale ?

En Suisse romande, les élèves de l'école primaire ont rarement l'occasion d'entendre parler l'allemand en dehors de la classe. Ainsi, l'utilisation de l'allemand par les futur.e.s enseignant.e.s généralistes pourrait créer des opportunités d'apprentissage pour leurs élèves (Cameron, 2001; Wode, 2009). Or, nous constatons une réticence à utiliser l'allemand en classe chez ces enseignant.e.s, liée à leur manque d'aisance dans l'enseignement de cette langue. Nous émettons l'hypothèse que la réticence des huit futur.e.s enseignant.e.s généralistes participant à notre recherche est liée à leur rapport à l'allemand. Ce rapport influence vraisemblablement leur posture professionnelle dans l'enseignement de cette discipline scolaire. Les trois questions suivantes orientent notre recherche.

1. Quelles sont les composantes de l'aisance effective des futur.e.s enseignant.e.s généralistes dans l'enseignement de l'allemand à l'école primaire ?
2. Quelles sont les composantes de l'aisance perçue par ces futur.e.s enseignant.e.s ?
3. Comment l'aisance effective de ces enseignant.e.s s'articule avec leur aisance perçue ?

L'aisance didactique (Finch, 2015; Herder & Sholdt, 2015; Ishikawa, 2015; Kirk, 2015; Murphey, 2015; Nation, 2015; Onoda, 2015; Peppard, 2015; Schmitt-Gevers, 1997) est articulée aux démarches d'enseignement que les enseignant.e.s mobilisent pour développer l'aisance effective des élèves à communiquer dans une langue. Nous rapprochons ainsi l'aisance didactique aux capacités des enseignant.e.s à formuler des consignes simples (Edelenbos & Kubanek, 2009) et à transposer les savoirs disciplinaires aux savoirs enseignés (Schneuwly, 1995). En ce sens, nous nouons un lien entre les habiletés procédurales (Schmidt, 1992; Segalowitz, 2010) et les capacités des

enseignant.e.s à gérer les imprévus lors des interactions didactiques. En outre, nous appréhendons l'aisance langagière des enseignant.e.s comme leurs capacités langagières à remplir l'espace discursif de la classe, à mobiliser un contenu langagier approprié (Fillmore, 1979; Wood, 2010) aux situations d'enseignement et à parler sans se soucier des erreurs (Hunter, 2012; Schmitt-Gevers, 1993). De là découle notre défi théorique d'opérationnaliser les indicateurs qui distinguent l'aisance effective (langagière et didactique) des compétences effectives des enseignant.e.s.

Du point de vue méthodologique, l'aisance effective est opérationnalisée au moyen des critères quantitatifs de fluidité tels que le nombre de pauses (Chambers, 1997), les hésitations (Kormos & Dénés, 2004) et la vitesse de parole (Ejzenberg, 2000; Pawley & Syder, 2000). Alors que nous mettons en évidence l'aisance perçue par les enseignant.e.s à l'aide de questionnaires d'auto-évaluation et d'entretiens compréhensifs (Kaufmann, 2011), notre défi méthodologique s'est manifesté dans l'opérationnalisation de l'aisance effective des enseignant.e.s sur la base de leurs capacités à formuler les consignes simples, à transposer les savoirs et à gérer les imprévus. Pour relever ce défi, nous avons revisité notre cadre théorique sur l'aisance langagière et didactique pour y ajouter les critères de fluidité tels que le nombre de pauses, d'hésitations et la vitesse de parole. Puis nous avons enrichi notre dispositif de recherche à l'aide d'entretiens d'explicitation (Vermersch, 1994) et d'auto-confrontation (Yvon & Saussez, 2010) pour faire émerger les indicateurs de l'aisance effective que les enseignant.e.s ont perçue. L'originalité de notre travail repose sur la conceptualisation d'un cadre théorique et méthodologique pour définir l'aisance du point de vue des enseignant.e.s d'une langue.

Références bibliographiques :

- Cameron, L. (2001). *Teaching languages to young learners*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chambers, F. (1997). What do we mean by fluency? *System*, 25, 535-544.
doi:[http://dx.doi.org/10.1016/S0346-251X\(97\)00046-8](http://dx.doi.org/10.1016/S0346-251X(97)00046-8)
- Edelenbos, P., & Kubanek, A. (2009). *Gute Praxis in Fremdsprachen-Frühbeginn*. Braunschweig: Westermann.

- Ejzenberg, R. (2000). The Juggling Act of Oral Fluency: A Psycho-Sociolinguistic Metaphor. In R. Heidi (Ed.), *Perspectives on fluency*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Fillmore, C. J. (1979). On Fluency. In F. Charles J, K. D, & W.S.Y. Yang (Eds.), *Individual differences in language ability and language behaviour* (pp. 85-102). New York: Academic Press.
- Finch, A. (2015). Fluency through attitudinal change. In T. Muller, J. Adamson, P. S. Brown, & S. Herder (Eds.), *Exploring EFL Fluency in Asia* (pp. 59-78). UK: Palgrave Macmillan.
- Herder, S., & Sholdt, G. (2015). Employing a Fluency-based Approach to Teach the TOEFL iBT: An Action Research Project. In T. Muller, J. Adamson, P. S. Brown, & S. Herder (Eds.), *Exploring EFL Fluency in Asia* (pp. 26-41). UK: Palgrave Macmillan.
- Hunter, J. (2012). 'Small Talk': developing fluency, accuracy, and complexity in speaking. *ELT Journal*, 66(1), 30-41.
- Ishikawa, T. (2015). The Influence of Intentional Reasoning on EFL Fluency using tasks. In T. Muller, J. Adamson, P. S. Brown, & S. Herder (Eds.), *Exploring EFL Fluency in Asia* (pp. 143-162). UK: Palgrave Macmillan.
- Kaufmann, J.-C. (2011). *L'entretien compréhensif*. Paris: Armand Colin.
- Kirk, S. (2015). Addressing Spoken Fluency in the Classroom. In T. Muller, J. Adamson, P. S. Brown, & S. Herder (Eds.), *Exploring EFL Fluency in ASIA* (pp. 101-119). UK: Palgrave Macmillan.
- Kormos, J., & Dénés, M. (2004). Exploring measures and perceptions of fluency in the speech of second language learners. *System*, 32, 145-164.
- Murphey, T. (2015). Scaffolding Participating, Agencing Friendling and Fluencing. In T. Muller, J. Adamson, P. S. Brown, & S. Herder (Eds.), *Exploring EFL Fluency in Asia* (pp. 42-58). UK: Palgrave Mcmillan.
- Nation, P. (2015). Developing Fluency. In T. Muller, J. Adamson, P. S. Brown, & S. Herder (Eds.), *Exploring EFL Fluency in Asia* (pp. 11-25). UK: Palgrave Mcmillan.
- Onoda, S. (2015). An Exploration of Effective Teaching Approaches for Enhancing Oral Fluency of EFL students. In T. Muller, J. Adamson, P. S. Brown, & S. Herder (Eds.), *Exploring EFL Fluency in Asia* (pp. 120-142). UK: Palgrave Macmillan.

- Pawley, A., & Syder, F. H. (2000). The-One-Clause-at-a-time Hypothesis. In H. Riggenbach (Ed.), *Perspectives on fluency* (pp. 163-199). Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Peppard, J. (2015). A Lexicogrammatical Approach to Fluency. In T. Muller, J. Adamson, P. S. Brown, & S. Herder (Eds.), *Exploring EFL Fluency in Asia* (pp. 79-100). UK: Palgrave Macmillan.
- Schmidt, R. (1992). Psycholinguistic mechanisms underlying second language fluency. *Studies in Second Language Acquisition*, 14, 357-385.
- Schmitt-Gevers, H. (1993). La notion d'aisance dans la production et la réception orales en langue étrangère. *Mélanges CRAPEL*, 21, 129-148.
- Schmitt-Gevers, H. (1997). L'aisance orale en langue étrangère: enseignement/acquisition et évaluation. *Mélanges CRAPEL*.
- Schneuwly, B. (1995). *De l'utilité de la «transposition didactique»*. Paris: De Boeck Supérieur.
- Segalowitz, N. (2010). *Cognitive bases of second language fluency*. New York: Routledge.
- Vermersch, P. (1994). *L'entretien d'explicitation*. Issy-les-Moulineaux: Esf Editeur.
- Wode, H. (2009). *Frühes Fremdsprachenlernen in bilingualen Kindergärten und Grundschulen*. Braunschweig: Westermann.
- Wood, D. (2010). *Formulaic Language and Second Language Speech Fluency : Background, Evidence and Classroom Applications*. Great Britain: Continuum.
- Yvon, F., & Saussez, F. (2010). *Analyser l'activité enseignante. Des outils méthodologiques et théoriques pour l'intervention et la formation*: Presses Université Laval.

Session 4

Jana Lackova

Equipe de didactique des mathématiques, Université de Genève

La démarche d'investigation : réalité ou mythe ?

Axe 2 : Usage et utilité des savoirs produits. Comment penser l'originalité comme action dans le monde et sur le monde ?

Une thèse devrait faire avancer la réflexion sur une problématique donnée et c'est en ce sens qu'elle doit apporter quelque chose de nouveau. Je voudrais ici utiliser l'image d'un puzzle géant afin de représenter la recherche scientifique : chaque pièce doit à la fois être originale mais doit cependant s'articuler avec d'autres pièces afin de former une image. C'est justement cette articulation entre le nouveau et l'ancien qui apporte l'originalité comme élément indispensable pour agir dans le monde et sur le monde. L'originalité pouvant s'exprimer de mille manières, nous allons traiter une problématique donnée sous un angle peu exploré auparavant.

Dans cette thèse, nous nous intéressons à la démarche d'investigation (DI) dans le contexte du Baccalauréat International⁵ (IB), plus particulièrement à la place de la DI dans les classes de mathématiques quand elle devient un objet institutionnel, sanctionné par une évaluation sommative.

Les activités basées sur la DI, contrairement à la pédagogie de transmission, ont pour but de rendre les élèves actifs dans la construction du savoir et de les mettre en situation de recherche (Coquidé, Fortin, & Rumelhard, 2009 ; Dorier & Maass, 2014). Malgré de nombreuses initiatives et projets lancés lors de la dernière décennie, l'enseignement traditionnel semble prévaloir sur la résolution de problèmes et la DI et a du mal à trouver sa place dans les classes.

L'originalité de notre travail de thèse repose sur le choix du contexte institutionnel qui met en avant le développement de certaines compétences comme la réflexion critique ou les compétences de recherche à travers un enseignement qui reflète des principes pédagogiques basés sur la DI (IB, 2015) et qui, dès sa création, émet des doutes sur l'efficacité de l'enseignement

⁵ <http://www.ibo.org/fr/>

encyclopédique proposé habituellement dans les systèmes nationaux (Service d'examens des écoles internationales (I.S.E.S), 1967, p. 24). De plus, l'IB est une des rares institutions, qui a mis en place un dispositif d'évaluation sommative de la DI, obligatoire pour tous les élèves afin d'obtenir le diplôme de fin d'études secondaires.

Avec l'objectif d'identifier les conditions et les contraintes de la mise en application et la viabilité de la DI en classe, nous aimerions analyser le rôle et l'influence de ce dispositif d'évaluation dans l'intégration de la DI pendant les cours de mathématiques. Nous aimerions regarder cela à travers deux cadres théoriques : la théorie anthropologique du didactique de Chevallard (2004), en ce qui concerne l'analyse institutionnelle et la théorie de la double approche ergonomique et didactique de Robert et Rogalski (2002) pour l'analyse des pratiques des enseignants. Ces deux cadres théoriques nous permettront de poser un double regard sur la problématique de l'intégration de la DI dans l'enseignement des mathématiques et d'identifier à la fois l'influence de l'institution sur les pratiques des enseignants et le rôle des enseignants dans la mise en application des exigences institutionnelles. De cette analyse, nous souhaiterions ensuite dégager les éléments nécessaires pour l'intégration durable de la DI dans les classes de mathématiques.

Références bibliographiques :

- Chevallard, Y. (2004). La place des mathématiques vivantes dans l'éducation secondaire : transposition didactique des mathématiques et nouvelle épistémologie scolaire. Dans C. Ducourtioux & P.-L. Hennequin, *La place des mathématiques vivantes dans l'enseignement secondaire*. Paris : APMEP. Repéré à http://yves.chevallard.free.fr/spip/spip/article.php3?id_article=48
- Coquidé, M., Fortin, C., & Rumelhard, G. (2009). L'investigation : fondements et démarches, intérêt et limites. *Aster*, (49), 51-78.
- Dorier, J.-L., & Maass, K. (2014). Inquiry-Based Mathematics Education. Dans S. Lerman (Éd.), *Encyclopedia of Mathematics Education* (pp. 300-304). Netherlands : Springer.
- International Baccalaureate (IB). (2015). Approaches to teaching and learning in the Diploma Programme. IB.
- Robert, A., & Rogalski, J. (2002). Le système complexe et cohérent des pratiques des enseignants de mathématiques: Une double approche.

Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education, 2(4),
505–528. <https://doi.org/10.1080/14926150209556538>

Service d'examens des écoles internationales (I.S.E.S). (1967). *Le Baccalauréat International*. Genève : I.S.E.S.

Mamane Sani Souley Issoufou⁶
Ecole Normale Supérieure de Lyon

Originalité d'une thèse d'anthropologie : entre ouverture aux courants disciplinaires et rendement scientifique

Axe 2 : Usage et utilité des savoirs produits. Comment penser l'originalité comme action dans le monde et sur le monde ?

Epicentre, un centre de recherche épidémiologique créé par Médecins Sans Frontières, mène depuis 2014 un essai clinique randomisé dans une zone majoritairement rurale du sud du Niger sur un nouveau vaccin d'un laboratoire pharmaceutique indien (Serum Institute) contre la diarrhée infantile. Comparativement aux deux autres déjà pré-qualifiés par l'OMS, il est adapté aux différents types de rotavirus qu'on retrouve en Afrique subsaharienne et peut être conservé hors du froid, élément extrêmement important pour les systèmes de santé africains. Ces raisons expliquent sa promotion par MSF/Epicentre pour son usage à grande échelle dans les programmes de vaccination des pays des Suds.

L'originalité d'une thèse réside dans ce qu'elle apporte de nouveau par rapport aux connaissances produites existantes. Au regard du contexte dans lequel s'inscrit ma thèse et la configuration des acteurs étudiés (Epicentre, MSF, Gavi, Serum Institute, les soignants, les populations, le laboratoire etc.) plusieurs courants de pensée ont été mobilisés. D'abord, faire une anthropologie des essais cliniques –très peu étudiés en Afrique– relève de la sociologie des sciences jusqu'alors réservée aux pays occidentaux. A cela s'ajoute une réflexion qui intègre la dimension politique pour un essai d'un vaccin produit par le Sud, pour les pays du Sud et testé par des chercheurs expatriés africains sous la direction d'un investigateur basé à Paris.

Ma thèse s'inscrit donc dans une perspective anthropologique qui conjugue l'anthropologie politique (étude des rapports de pouvoirs), l'anthropologie de la santé et l'anthropologie du développement (représentations, concurrences des rationalités, arènes locales, projets etc.). Si les approches théoriques sont nécessaires dans un travail académique soumis à l'appréciation des chercheurs

⁶ Doctorant en anthropologie à l'ENS Lyon (France) et UAM Niamey (Niger). Sous la direction de Frédéric Le Marcis, ENS Lyon et Jean-Pierre Olivier de Sardan UAM Niamey.

confirmés, c'est parce qu' « *elles ont proposé, à des moments critiques de l'histoire intellectuelle, des protocoles de description du monde qui paraissent pouvoir éclairer plus efficacement que d'autres* » (Fabiani, 2013 : 52-53). Et si elles sont nécessaires à cet instant précis, c'est parce qu'elles m'aident à mieux comprendre la nature des informations empiriques observées et collectées sur le terrain. Cette ouverture aux différents champs de l'anthropologie détermine la dimension originale de la recherche produite. Elle permet d'avoir un style d'écriture propre à partir duquel le doctorant essaye de comprendre, de décrire et d'analyser une réalité qui lui semble inédite en anthropologie et selon les éléments du terrain de recherche.

Références bibliographiques :

- Fabiani, J.-L. (2013). Faire son choix théorique en sciences sociales, in Moritz Hunsmann & Sébastien Kapp, (eds), *Devenir chercheur : écrire une thèse en sciences sociales* (pp. 47-62). Paris : Editions EHESS.
- Hunsmann, M., Kapp, S. (2013) (eds). *Devenir chercheur : écrire une thèse en sciences sociales*. Paris : Editions EHESS.

Carole Véjux

Equipe ERGAPE - Ergonomie de l'activité, Université d'Aix-Marseille

Regard sur l'activité du personnel d'encadrement en REP+

Axe 1 : Contraintes et liberté. Que signifie une thèse originale ?

En premier lieu, ces travaux de recherche sous-tendent un caractère original en s'intéressant à la catégorie professionnelle des encadrants, population peu étudiée jusqu'alors dans une perspective ergonomique. Dans un contexte de refondation de l'école au sein du système éducatif français, et particulièrement en éducation prioritaire, le personnel d'encadrement est vivement sollicité pour assurer le pilotage du Réseau d'Education Prioritaire renforcée, dit REP+, ceci depuis la rentrée 2015.

En 2015-2016, la recherche-intervention répondait à une commande académique émanant du recteur de l'Académie concernée. Cette requête institutionnelle s'est transformée en une demande des personnels d'encadrement sur le terrain, à savoir le chef d'établissement et la principale adjointe du collège. L'enjeu de ce travail consiste à rendre compte, dans cette nouvelle entité organisationnelle REP+, de l'activité du personnel de direction au travail.

A la fois contraignant dans le bon sens et indispensable pour toute validité scientifique, ces travaux sont situés dans un champ théorique, celui de l'ergonomie de l'activité. L'axe fort consiste à identifier les traces d'activité des opérateurs par une approche clinique de l'activité au sens d'Y. Clot (1999). La subjectivité y est centrale, à la fois celle des opérateurs et celle du chercheur. Le fil rouge est porté sur le développement du « pouvoir d'agir » des opérateurs (Clot, 1999). Rattachée à une méthodologie indirecte, la clinique de l'activité repose sur des éléments dialogiques (entretiens, autoconfrontations). Les retours sur l'action, par un visionnage vidéo, exercent une « activité sur l'activité » au sens de F. Saujat (Saujat & Félix, 2007). Par ces observations et échanges, le chercheur tente d'accéder au visible mais surtout au non visible des multiples actions de pilotage, notamment décisionnelles.

Le choix de convoquer un REP+ impliquant un effectif restreint mobilise une dimension microsociologique. Le chercheur s'immerge dans le milieu, le plus souvent à la journée, afin d'être au plus près de l'activité des opérateurs. Ce

mode d'intervention rejoint, au sens large, l'approche empirique de « l'École de Chicago » (Coulon, 1994) avec comme mémoire un journal de recherche. Au sein de cette association entre milieu de recherche et milieu professionnel, le positionnement du chercheur est également interrogé. En effet, les diverses sollicitations du terrain lui offrent, par « un contrat de confiance » (Mouton, 2007) des possibilités élargies (exemple : intervention auprès d'une enseignante en observation participante au sens de Soulé, 2008).

C'est par cette approche ergonomique, complétée par des apports sociologiques, que ces travaux de recherche semblent, en second lieu, comprendre un caractère original, un défi à mener pour concilier deux champs de recherche. L'enrichissement théorique et pratique qui en découle, le croisement des méthodes et savoirs mobilisés ont pour dessein d'éclairer l'activité de pilotage sur le terrain REP+.

Références bibliographiques :

Clot, Y. (1999). *La fonction psychologique du travail*. Le travail Humain. PUF.

Saujat, F., & Félix, C. (2007). Les débuts dans le métier enseignant. *Congrès international AREF 2007*. Actualité de la Recherche en Education et en Formation.

Coulon, A (1994). *L'école de Chicago*. PUF.

Mouton J-C. (2007). Le conseil pédagogique : analyse du travail et développement de l'expérience professionnelle, *Thèse de doctorat en Science de l'Education*, Université de Provence.

Session 5

Azza Akram Shafei
Université de Genève

Research field work collected data, limitations & value added

Axe 1 : Contraintes et liberté. Que signifie une thèse originale

I did individual interviews (face to face, by phone, by e-mail or pick up as per participant's preference according to the instructions in the obtained official approval) in two universities, one foreign private university (non-profit, FPU) and the other national public one (free, NPU). This intervention will present the analysis of the conducted interviews during the study period from January until August 2015.

FPU: Questioned were 122 participants: five senior administrators, 15 full-time faculty members, 23 administrative staff members and 40 undergraduate students.

NPU: Questioned were 83 participants: four senior administrators, 28 full-time faculty members, 15 administrative staff members and 75 undergraduate students.

The **general limitations** encountered were the following: having to pass by the National Institute of Health (NIH) 'Protecting Human Research Participants' exam <https://phrp.nihtraining.com/users/cert.php?c=1644596> (Appendix VII) in order to obtain the Institutional Review Board's (IRB) approval in the FPU to conduct on-campus interviews, initial refusal by one of both selected academic departments' chairs in the FPU to involve faculty and students, repeated refusal to participate by potential candidates and country's instability: Students' clash/strike on both campuses and two terrorist attacks in Cairo. All this in addition to the further specific limitations, referred to above, resulted in the postponement or cancellation of some interviews, which had to be repeated or replaced. This was time consuming and mainly the reason why these case studies got extended to July 2015.

The main **encountered limitations** that prohibited some potential interviewees to participate are: resistance to participate, lack of time, fear to reveal one's negative opinion.

Concerning **research field biases**, fortunately, there was no participation bias, which related to both universities participants' equal opportunity to be chosen to participate and equal likelihood to either accept or reject being interviewed in order to express their satisfaction with the provided education quality. However, a selection bias existed, since selected were random participants from both university communities only, being more accessible than other universities in Egypt. In conclusion, despite the fact that any respondent in both target universities had an equal chance to participate if willing in this study, nonetheless, the other universities communities didn't have that opportunity to participate, because of time constraints as well as no access except to both discussed institutions.

The main **value added** of this research field work is its originality. Interviews in such setting were not conducted before. And what we learn from both case studies, which to an extent represent the country's higher education system, is the views and comprehension of national tertiary level stakeholders (students, senior administrators, administrative and academic staff) of the concept of quality, so how insiders identify 'quality' in their specific social, economic and cultural higher education context.

Mohamad Altinawi
Faculté de Lettres, Université de Genève

Originalité, contraintes et libertés dans la réalisation des entretiens semi-directifs pour identifier les besoins langagiers en français langue étrangère des étudiants à la Faculté de Lettres & Sciences Humaines de l'Université de Damas (Syrie)

Axe 1 : Contraintes et liberté. Que signifie une thèse originale ?

Dans le cadre de notre travail de thèse, nous discutons les différents buts de l'enseignement/apprentissage du français langue étrangère (FLE) en contexte universitaire syrien. La thèse aborde le sujet des besoins langagiers en FLE des étudiants ainsi que des compétences langagières à développer dans le cadre de l'étude de disciplines dites non linguistiques, sans oublier les besoins professionnels futurs. La thèse comprend donc une partie théorique interrogeant les différentes notions utilisées en didactique du français langue étrangère, ainsi qu'une enquête empirique de terrain tant auprès des enseignants, des responsables académiques que des étudiants.

L'originalité de la thèse a été une préoccupation dès le début de notre travail. Elle ne signifie pas seulement, pour nous, viser une problématique qui n'a jamais été abordée par les autres, mais aussi aborder cette problématique dans un contexte spécifique en utilisant des outils divers. Ainsi nous allons parler, dans ce qui suit, des contraintes de l'enquête qualitative et de la liberté relative que nous avons lors de la réalisation de cet aspect du travail.

L'enquête qualitative effectuée consiste en des entretiens semi-directifs qui ont visé des enseignants du FLE, des responsables académiques de la formation du FLE et des professeurs de disciplines autres que la didactique du FLE à la Faculté de Lettres de l'Université de Damas. Il s'agit de 6 questions ouvertes qui portaient sur l'utilité du FLE et les besoins langagiers des étudiants.

Contraintes de l'enquête

1. Manière d'entrer en contact avec les participants et leur disponibilité ;
2. Refus d'être enregistrés pour certains ;
3. Pertinence du thème de l'enquête pas toujours perçue par les participants ;

4. Situation particulière du pays.

Liberté dans les limites de ces contraintes

Malgré les contraintes, nous avons un espace de liberté suffisant pour mener l'enquête : le choix des thèmes et des questions, choisir le public à questionner, la méthodologie de l'analyse thématique, etc.

L'exposé abordera aussi les premiers résultats de ces entretiens.