

**Journée D1 – 21 septembre 2018**

**Recension bibliographique**

**Uni Mail, M1193**

Version du 14 septembre 2018

**Responsables** : Kristine Balslev & Maryvonne Charmillot

**Intervenant** : Michel Alhadef-Jones

### **Revue de la littérature : Enjeux créatifs, méthodologiques et critiques**

*Mener une recherche doctorale consiste, entre autres, à s'inscrire dans un espace et une histoire des connaissances, de manière et à y prendre position, de manière critique, en tant que chercheur envisageant un problème à résoudre. La lecture de textes scientifiques permet d'accéder à un tel espace et une telle histoire. L'écriture de la recherche permet à la fois de restituer certains des savoirs déjà produits, tout en contribuant à l'évolution des connaissances et des idées, en entrant en dialogue avec d'autres chercheurs.*

*Comment déterminer quels sont les savoirs les plus pertinents et significatifs ? Comment organiser, trier, garder en mémoire les lectures réalisées, afin de rendre compte d'un objet de recherche, des filiations dans laquelle il s'inscrit, et des différentes manières de l'étudier ? Comment restituer un champ de recherche existant, prendre position par rapport à ses lectures, les organiser de manière cohérente au sein d'une synthèse originale, tout en assumant sa propre implication en tant que chercheur ?*

*Voilà quelques-unes des questions traitées pendant cette journée. Il s'agira de se familiariser avec les éléments constitutifs d'une revue de la littérature, de comprendre ses finalités et la manière dont sa rédaction évolue au fil du temps, de s'approprier des outils pour faciliter le processus de rédaction, de partager des pratiques d'organisation et de mise en lien, de travailler sur son positionnement, tout en envisageant la légitimation de son objet de recherche dans l'écriture de la thèse.*

## Programme et intervenants

<p>9h15-10h45 M1193</p>	<p>Introduction - Brève présentation des EDSE (pour nouveaux doctorants)</p> <p>Conférence de Michel Alhadeff-Jones  <b>« Revue de la littérature: Enjeux créatifs, méthodologiques et critiques »</b></p> <p><i>Cet exposé introductif présente trois aspects inhérents à la réalisation d'une revue de la littérature, envisagée dans le cadre d'une thèse de doctorat ou pour la rédaction d'une publication. Le premier aspect renvoie à sa dimension créative : réaliser une revue de la littérature doit permettre à l'auteur de prendre position vis-à-vis d'une question de recherche au sein d'un champ de savoirs déjà constitués, tout en produisant une contribution originale. Pour être pertinente, la démarche exige également un exercice rigoureux de recension qui suppose l'adoption d'une méthode à la fois systématique (programmée) et ouverte aux aléas de la recherche (stratégique). Finalement, la rédaction d'une revue de la littérature suppose l'adoption d'une posture critique qui implique l'explicitation, et souvent la remise en question, des présupposés à partir desquels on envisage à la fois un objet de recherche et la manière de l'étudier dans un contexte donné.</i></p>
<p>10h45-11h15 devant la salle M1193</p>	<p><i>Pause café et croissants</i></p>
<p>11h15-12h45 – M1193</p>	<p><b>Atelier 1 : Identifier les éléments déterminant la réalisation d'une recherche bibliographique</b></p> <p><i>Partant des problématiques de recherche amenées par les participants, l'objectif de cet atelier est de discuter des caractéristiques des éléments constitutifs de « l'espace de recherche » (auteur de la recherche, méthode privilégiée, objet de recherche, systèmes d'idées, environnement de la recherche) et de situer leur incidence sur l'élaboration d'une revue de la littérature. Il s'agira ensuite d'envisager l'inscription dans le temps du processus d'exploration bibliographique, de manière à saisir la manière dont il peut évoluer au fil de la recherche.</i></p>
<p>12h45-14h cafétéria Marx</p>	<p><i>Pause repas</i></p>
<p>14h-16h M1193</p>	<p><b>Atelier 2 : Naviguer entre programme et stratégie de recherche bibliographique</b></p> <p><i>Au cours de cet atelier, les participants discuteront, sur la base de leur expérience personnelle, des processus de travail (workflow) expérimentés au cours de trois moments clés de la recherche (exploration des références, lecture, et rédaction). L'objectif de cet atelier est de mettre en évidence des modalités d'organisation de l'activité qui permettent d'aborder de manière à la fois pertinente et efficace les différentes facettes du travail de recension scientifique, tout en permettant à chacun d'identifier ses préférences dans la manière de procéder.</i></p>
<p>16h-16h30 devant la salle M1193</p>	<p><i>Pause café</i></p>
<p>16h30-17h30 M1193</p>	<p><b>Bilan-synthèse</b></p> <p><i>Sur la base des apports de la journée, les participants partageront ce qu'ils retiennent des démarches envisagées, ainsi que les doutes, les dilemmes et les questions qui caractérisent leur implication dans le processus de recherche et de prise de position.</i></p>

## Références suggérées:

- Alhadeff-Jones, M. (2013). Complexity, Methodology and Method: Crafting a Critical Process of Research. *Complicity: An International Journal of Complexity and Education*, 10(1/2), 19-44. Retrieved from [http://www.academia.edu/4160883/Complexity\\_Methodology\\_and\\_Method\\_Crafting\\_a\\_Critical\\_Process\\_of\\_Research](http://www.academia.edu/4160883/Complexity_Methodology_and_Method_Crafting_a_Critical_Process_of_Research)
- Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2003). From topics to questions (Chapter 3). In *The craft of research, 2nd ed.* (pp. 35-50). Chicago: The University of Chicago Press.
- Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2003). From questions to a problem (Chapter 4). In *The craft of research, 2nd ed.* (pp. 51-67). Chicago: The University of Chicago Press.
- Brookfield, S. (1995) Storming the citadel. Reading theory critically. In *Becoming a critically reflective teacher* (pp.185-206). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Fink, A. (2005). Searching and Screening (chapter 2). In *Conducting research literature reviews* (pp.51-102). London: Sage.
- Maxwell, J.A. (2005). Goals – Why are you doing this study? In *Qualitative research design: An interactive approach, 2nd ed.* (pp.15-32). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Montuori, A. (2005). Literature review as creative inquiry: Reframing scholarship as a creative process. *Journal of Transformative Education*, 3(4), 374-393.
- Torraco, R. J. (2005). Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples. *Human Resource Development Review*, 4(3), 356-367.
- Torraco, R. J. (2016). Writing Integrative Literature Reviews. *Human Resource Development Review*, 15(4), 404-428.